

رأس المال

الدولة ماشية
على العمياتي

● محمد وهبة
«السوق السوداء»:
تدخل الدولة أم غيابها؟

● زياد حافظ
رؤية مختلفة
للنظام المصرفي



الأخبار

a l - a k h b a r

www.al-akhbar.com

نصر الله يرفع مستوى التحدي: إيران جاهزة للتنقيب على النفط [2]

سَلِّمْ عَلَيَّ سَلَامَةَ الْغِذَاءِ!

[7-6]



(معلم الموسوي)

تقرير

لقاء طحنون
و«الخبيفة»
صفقة الخائبين



12

اليمن

انتكاسات
السعودية تتوالى
قباتك المهرة
تنتفض

11

فلسطين

تصعيد إسرائيلي
مضبوط
المقاومة تتوعد
العدو بالمزيد



10

تقرير

يُشير سلوك لبنان الرسمي في التعامل مع إعلان الأمين العام لحزب الله السيد حسن نصرالله عن انطلاق بواخر المحرقات من إيران إلى الانصياع التام للفيتو الأميركي. فبدلاً من أن تتصرف الدولة مع هذا الأمر كفرصة للمساهمة في تخفيف تداعيات الأزمة، تدير ظهرها خوفاً من العقوبات

واشنطن «تستنجد» بحلفائها: كيف نمنع بواخر إيران؟

ميسم زرق

كان يوم الخميس الماضي موعداً لتطوئين بارزين بالنسبة إلى أزمة المحرقات وتداعياتها على الوضع العام في لبنان. الأول، إعلان الأمين العام لحزب الله السيد حسن نصرالله يوم العاشر من محرم عن الباخرة الإيرانية التي انطلقت محملة بالمازوت، وإرساء قواعد اشتباك بحرية جديدة، باعتبار الباخرة «ارضاً للبنانية» والتحذير من التعرض لها. والثاني، تصريح الرئاسة اللبنانية عن تلقّي رئيس الجمهورية العماد ميشال عون اتصالاً هاتفياً من السفير الأميركي في بيروت، دوروثي شيا، خلّغ فيه «قرار إدارة بلاده بمساعدة لبنان في استرجار الطاقة الكهربائية من الأردن عبر سوريا عن طريق الغاز المصري». ليس من باب الصدفة (كما ادعى المساعد السابق لوزير الخارجية الأميركي لشؤون الشرق الأدنى، ديفيد سننكر في حديث لوقع «أساس») تزامن الأمرين. ترك الأميركيون أنهم حلّوا في ورطة وأنهم أخطأوا في تقدير الحسابات حين أوكلا الأمر لأدواتهم في الداخل تنفيذ كل ما يتخبط لإتمام عملية الحصار، وتصرفوا على قاعدة أن أحداً لن يُقدم على كسر.

خلط كلام السيد نصرالله كل الأوراق. استفنّ «جنود» السفارة الأميركية، من سياسيين وإعلاميين وناشطين وثوار، وتجمّعوا في حلقة ذهبت لأبعد من مجرد التزوير بأن «حزب الله يعيد المازوت المهرب إلى سوريا»، والتهديد «بالعقوبات التي ستتعرض لها الدولة اللبنانية في حال إدخال الباخرة وتفرغ المازوت» إلى حد التحريض عليها وعلى حزب

الله الذي «يخذ لبنان إلى الحرب، ويكرس ميذاً قتييب الدولة وضرب المؤسسات».

ويتبين ينصّب الحديث اليوم عن المسار الذي ستتخذه الباخرة، والمكان الذي ستترسو فيه، والإجراءات اللوجستية التي ستخضع لتفريغ المازوت، ووسط كل اللبلة الحاصلة يتصرف لبنان الرسمي «كشاهد» فلا شُفّس حاجة، وهو ما ينطبق تماماً على الدولة التي تفق عاظمة امام الذين يسعون لضرب منظومة الأمن المجتمعي، وتمتنع عن اتخاذ اي قرار بحقهم.

صحيح ان لا معلومة مؤكدة بشأن الباخرة سوى انها في طريقها إلى

شواطئ المتوسط، ذلك ان الإفصاح عن كل الخطوات اللاحقة سيعلنها السيد نصرالله او ستصدر بيان رسمي عن حزب الله. إلا أن ذلك لا يمنع السؤال عن موقف الدولة اللبنانية الرسمي التي على ما يبدو ورغم عملية التصفية التي يتعرّض لها اللبنانيون - لا تزال تخصصه لسلطة الاميركية، فلا يتجرأ أحد للخروج وتبني الباخرة والقول «اما وقد وصلت البلاد إلى ما وصلت اليه بسبب تعذّر توفير مواد الطاقة وتوفير الحد الأدنى من الكميات المطلوبة لاستمرار الدورة الحياتية بشكل طبيعي، فلا بد من الدعوة إلى اجتماع طارئ للبت في



(موانع ربحيدر)

أمر التعامل مع الباخرة وإيجاد الصيغة القانونية لإخلائها كأي باخرة محرقات أخرى». في الأحوال الطبيعية، فإن الأصول الإدارية، تقول المصار تسير من خلال «إعلام وزارة الطاقة إدارة المرفأ بوصول الباخرة ويتم تدويرها وتفرغها بحضور ممثل عن الوزارة والشركات التي لها حصة فيها، ويشرف على المكارن والامن العام والسلطات المعنية، وطبعاً يكون هناك توقيع لوزارة الأشغال المسؤولة عن المنشآت».

لكن أمام هذا الظرف، على الواضح ان الدولة تريد ان تلقف على الاعمال في ما يتعلق بالباخرة، والرذ الأمر جاء من وزير الطاقة ريمون عجر الذي

الادعاء بان لا جهة تقدمت بطلب رسمي إليها في شأن إدخالها إلى لبنان ليس سوى استكمال لسياسة الإهمال والتقصير في معالجة أزمة المحرقات، وتغطية على انصياعها للفيتو الأميركي وخوفها من العقوبات». وقالت المصادر أنه في الحالات الاستثنائية فإن «الأعمال التصفية مجازة»، متسائلة «هل هناك أخطر من فقدان المحرقات وانقطاع الكهرباء عن المستشفيات وأفران الغاز وكل القطاعات الحيوية كي تتحرك الحكومة. فلماذا لا تتبادر الدولة لحاكمة هذا الحل وتكون شريكة فيه؟»

وأضافت المصادر ان «عدم تحديد المكان الذي ستترسو فيه البواخر حتى الآن، لا يمنع طرح الفرضيات والسؤال عن كيفية تعامل الدولة معها». فمماذا إن وصلت الباخرة الأولى إلى قبالة الشواطئ اللبنانية؟ «هل ستحتجّ الدولة في حينها وتبدأ بتقاذف المسؤولين؟» ولماذا لا تبدأ منذ الآن بتخصير الإجراءات اللازمة التي تسمح بإدخال البواخر بشكل طبيعي ورسمي، بدلاً من تجاهل الموضوع والتسليم بفكرة أنها ستتحل على الشاطئ السوري - مثلاً، علماً ان هذا الإجراء سيؤخر - ولو بضعة أيام - وصول المحرقات، فيما القطاعات كلها تعيش في سباق مع الموت؟»

قصة «التخالّف» الرسمي اللبناني لم تنته بعد. إذ علمت «الإخبار» أن مسؤولين أميركيين ومن بينهم السفارة لم يتوقفوا منذ الإعلان عن الباخرة الأولى «عن استصراح قوى سياسية لبنانية محسوبة على محورهم، وأخرى حيادية، بشأن المحرقات والباخرة، والخيارات المتاحة لعرقلتها في حال وصولها إلى الشاطئ اللبناني». وهذا الأمر، أصاب القوى القريبة من الجبو الأميركي بالخيبة مما اعتبرته دليلاً على «عدم وجود قرار بحزبه البواخر أو عاقبة مسارها في البحر للعقوبات» وتلحق بغجر مصائر وزارة تتذرع بان «ليس معلوماً بعد ما إذا كانت الباخرة ستتحط على الشاطئ اللبناني، ولذا هي لم تبحث بهذا الأمر بعد».

أسس أعلن السيد نصرالله عن أن الأشغال المسؤولة عن المنشآت».

بأنها «تتخلى عن مسؤولياتها، وأن

هك تحمك خطة وزير

التربية للعام الدراسي
الصنوي إطلاقه نهاية
أيلول، حلولاً للهواجس التي
سببها من مكونات الأسرة
التربوية لجهة تعذر بدء
سنة جديدة من دون دعم
المعلمين والاهالي؟ هذا
الدعم تشترطه المدارس
الخاصة للأطلام في تعليم
حضوري بالكامل فيما
ترفض المدارس الرسمية
فتح أبوابها ما لم يجز
تحسين الرواتب

قائت الحاج

«لن يكون بمقدور أي من مكونات الأسرة التربوية بدء عام دراسي جديد بلا تمويل التعليم»، هذا ما أبلغه ممثلو المعلمين وأهالي الطلاب وإدارات المدارس الخاصة لوزير التربية طارق المجذوب الذي يعلن، اليوم، خطة العودة إلى الصفوف. القطاع الخاص، بمؤسساته ومعلميه ولجان الأهل فيه، بدأ مصراً على التعليم الحضوري بالكامل شرط إيجاد حلول للمعوقات لا سيما كلفة التنقل وتمن المحرقات، مطالباً بدعم الدولة والجهات المانحة للمعلمين والأهالي «المتعثرين». في التعليم الرسمي، لا تراجع، بحسب ممثلي الروابط، عن قرار عدم البدء بالتحية الدراسية، بما في ذلك الأعمال الإدارية، قبل تحسين رواتب المعلمين. وقد رفض هؤلاء عرض الوزير تسير تسجيل الطلاب بالحد الأدنى لمعرفة الأعداد والبناء على داتا معينة من أجل طلب مساعدة الدول المانحة، «باعتبار أن التسجيل مرتبط بالعام الدراسي المقبل، ولا يمكننا كسر القرار التقابي، والعودة إلى المدارس تحتاج إلى جمعيات عمومية للمعلمين».

على ضمير المعلم وقيمه، وتبنته حتى تمرر استحقاقاتها ثم تلوذ بالصمت والعمى وتعود من جديد وتعترف نشيد الواجب الوطني لنعود وننتحر من جديد».

في المقابل، وضعت المدارس الخاصة تصوراً ليكون التعليم حضورياً بالكامل، إذ «لا يمكن تربوياً أن يبقى الطلاب خارج مدارسهم للسنة الثالثة على التوالي، فمعالجة الفاقد التعليمي، أي الكفايات غير المكتسبة في العام الدراسي الماضي تحتاج إلى تعويض بالتواصل المباشر». كما قال لـ «الأخبار» منسق اتحاد المؤسسات التربوية الخاصة الأمين العام للمدارس

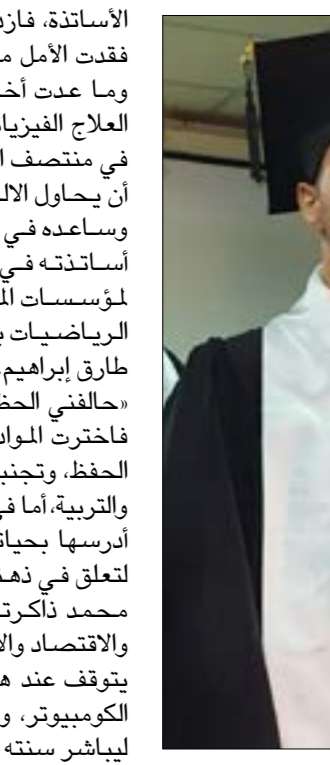
الوزير طلب تميرر

التسجيل في التعليم
الرسمي لطلب
مساعدة الدول المانحة

الوزير التربوية اتحاد لجان الأهل وأهالي الأمور في المدارس الخاصة، وقد وضع تصوراً لجهة التركيز على الشفافية المالية في إعداد الموازنات تطبيق مخرجات قانون سلسلة الربح والرواتب وحرم الأساتذة من حقهم بالدرجات الست الاستثنائية.

هذا ما أكدته لوزير التربية اتحاد لجان الأهل وأهالي الأمور في المدارس الخاصة، وقد وضع تصوراً لجهة التركيز على الشفافية المالية في إعداد الموازنات باعتبار أن الجهات المانحة، وبحسب تقارير أعدتها في هذا الخصوص، لن تدفع قرشاً واحداً إذا لم يعتمد مبدأ المحاسبة والتدقيق، كذلك فإن لجان الأهل لن تقبل زيادات على الأساط غير مبررة قانوناً. وفي تصوره، طالب بالتحسين لى الزين الطويل بضرورة العمل بسياسة تعاضدية وروح تعاونية بين جميع المكونات، إذ يمكن أن تأتي الحلول من إدارات المدارس نفسها مثل تعليق العمل ببعض بنود الموازنة، أو اقتصر أعمال الصيانة على الأمور الطارئة، وفتح باب التبرعات وإبرام هذه المساعدات في الموازنة، وإنشاء صندوق دعم في الوزارة لمساعدة الأهالي المتعثرين بمول من نسبة بسيطة من مجموع إيرادات المدارس المقدرّة (3 في المئة)، فيما تقدم المدارس المتعثره قيوها للوزارة، إضافة إلى دعم الدولة للنقل المدرسي.

جرب 4 أب «تحدّ» ذاكرته... ونجح



الأساتذة، فازدادت صحتي النفسية سوءاً حتى فقدت الأمل من متابعة دراستي وبالحياة كلها، وما عدت أخرج من المنزل إلا لمتابعة جلسات العلاج الفيزيائي».

في منتصف الفصل الدراسي الثاني، قرر محمد أن يحاول الالتحاق بالعام الدراسي من جديد. وساعده في التعويض عما فاتته من الدروس أساتذته في ثانوية بيروت العربية التابعة لمؤسسات المعهد العربي، ولا سيما أستاذ طارق إبراهيمي. أما كيف تمكّن من الحفاظ؟ يجيب: «حالفني الحظ وفتحوا لنا مجالاً لاختيار المواد فاخترت المواد التي تحتاج إلى تحليل أكثر من العفظ، وتجنبت اختيار مواد التاريخ والجغرافيا والتربية. أما في باقي المواد فحاولت ربط كل جملة أندرسها بحياتي اليومية وبما أمارسه في العادة لتعلق في ذهني». في قاعة الامتحان «تحدّ» محمد ذاكرته، وخصوصاً في مواد الفلسفة والاقتصاد والاجتماع، وينجح في التحدي الذي «لن يتوقف عند هذا الحد». إذ يحضر لدراسة علوم الكمبيوتر، وتسجّل في جامعة بيروت العربية ليباشر سنته الجامعية الأولى من دون تأجيل.

تقرير **على أهميته، لا يكفي لقاء تركي - إماراتي واحد، مهما علا مستواه، لحل الكومة الهائلة من المشاكل بين البلدين، اللذين أتبع كل منهما سياسة توسُّع وقضم، تعاكس سياسة الآخر تماماً. ثم اكتشفا حاجة كل منهما إلى الآخر، للعودة عن تلك السياسات الفاشلة، وحماية نفسه، في ظل التغيُّر الدراماتيكي المتمثِّل بالانسحاب - الفضيحة لأميركاهن أفغانستان**

لقاء طحنون و«الخليفة» صفقة الخائبين

من الانتكاسات، من سوريا إلى ليبيا، مطوِّفة على أزمة اقتصادية متصاعدة، ولدت حاجة لدى أنقرة لإعادة حساباتها. بين تركيا والإمارات، سلسلة طويلة من الحروب بالوكالة، العسكرية وغير العسكرية، التي بدأت مع الربيع العربي، حين شكَّلت الأولى رافعة لحركة «الإخوان المسلمين»، في حين حاولت الثانية الوقوف سداً في وجههم. واستخدمت كل منهما ما تملك من إمكانيات وسلحة وارتباطات، في محاولة لإحراق هزيمة بالثانية. ولكن أيّ مقارنة للعلاقة التركية الإماراتية، لا تكون كاملة، إلا إذا جرى إدراج العامل القطري في الحسبة. فلا

حسين إبراهيم

كَمَّ العداء بين نظامي الإمارات و تركيا، يجعل من زيارة مستشار الأمن الوطني الإماراتي، طحنون بن زايد، لتركيا حدثاً غير عادي. ففي مثل حال البلدين المذكورين، لا مجاملات، وحدها صفة، يمكن أن تبرز هرولة طحنون إلى قصر «الخليفة»، ولقائه رجب طيب أردوغان، عقب اصطدام السياسات العدائية الخائبة لأبو ظبي تجاه غالبية دول الشرق الأوسط، بحقائق جديدة، تتطلب قفراً سريعاً من موقع إلى آخر. وفي الوقت نفسه، تواجه السياسات التوسُّعية التركية المكلفة والفاشلة هي الأخرى، مجموعة

يمكن التوصل إلى صفقة كاملة تعيد تطبيع العلاقات بين أنقرة وأبو ظبي، من دون أن يطرأ تحسُّن على العلاقات بين أبو ظبي والدوحة، نظراً إلى التحالف العميق بين تركيا وقطر، والذي يتعارض بشكل صارخ، مع الخصومة المستحكمة التي تكاد تشمل كل شيء، بين الدوحة وأبو ظبي. ولذلك، ليس من المنطقي القفز إلى استنتاجات في العلاقات التركية - الإماراتية، ما دام لا حراك حتى الآن بين قطر والإمارات. وربما يطلب أردوغان من ابن زايد تحسين العلاقات مع قطر، كمنزلة للتطبيع التركي - الإماراتي، وإلى جانب العامل القطري، تاتي

السعودية، التي كانت تحالف معها الإمارات ضدَّ تركيا، لكنَّ التقارب التركي - الإماراتي يحصل حالياً على خلفية نزاع متصاعد بين محمد بن سلمان ومحمد بن زايد، عنوانه الإفتراق بسبب فشل كل المشاريع التي قام عليها التحالف بين الرجلين، من اليمن إلى فلسطين، وأتهام ولي العهد السعودي، ضمناً، نظيره الإماراتي، بتوريطه في هذه المشاريع، ثم الخروج منها وتركه وحيداً، بمجرد أن يلوح الفشل في الأفق. ولذا، يجد ابن زايد نفسه، مدفوعاً للارتقاء في أحضان أردوغان. فلا يستطيع حاكم الإمارات مواجهة غضب جاره من دون أن يأمّن جانب الخصوم الآخرين. وهذا أيضاً ما يدفعه إلى إرسال وفوده إلى طهران. قد يتوصل ابن زايد وإردوغان إلى صفقة جزئية، تلبّي بعض حاجات كل منهما، إن لم يكن بالإمكان تلبيةها كلياً، بالنظر إلى التطوّرات الدراماتيكية التي شهدها الشرق الأوسط، والتي تكاد تحسم الوجهة التي ستسير فيها المنطقة في السنوات المقبلة. الحديث يجري عن ضخِّ استثمارات إماراتية في تركيا، تعويضاً عن «التامر» على نظام أردوغان، ولقاء المساعدة في تحجيد ما تعتبره الإمارات، خطراً على نظامها من قبَل «الإخوان المسلمين» التي يعتبرها حُكّام أبو ظبي أخطر تهديد لهم، وخاضةً أن عدداً كبيراً من «إخوان» الإمارات، يشطون من متفاهم في تركيا، حيث يحظون برعاية وحماية الدولة التي توفر لهم منابر إعلامية. لكن الدافع الرئيس لزيارة طحنون، هو مشهد الانسحاب الأميركي الفوضوي من أفغانستان، الذي هيمن على تفكير حُكّام مشيخات وممالك الخليج الذين يتمنّون بضمّانات أميركية لأنظمتهم. هذا الانسحاب رنَّ جرس

«**أجّ مقارنة للعلاقة التركية - الإماراتية، إلا إذا جرى إدراج العامل القطري في الحسبة**»

أنقرة - أبو ظبي: الاستثمارات لا تبدّد الخلافات

على هذا النحو يعني تحميله رسالة مهمة جداً، وهذا يعني أن طحنون حمل رزمة اقتراحات أو طلباً معيناً إلى القيادة التركية. إن استقبال أمين مسؤول أمني في دولة أجنبية بهذه الطريقة، يُعدّ تطوراً مهماً جداً»، يشير إلى أن اللقاء يجيء أيضاً بعد الانزعاج الإماراتي من رغبة جو بايدن في العودة إلى الاتفاق النووي مع إيران، وبعد الخلاف بين أبو ظبي والرياض، وفي ظلّ نصيحة الرئيس الأميركي، البلدان الثلاثة، بتطبيع العلاقات في ما بينهم. وعبر اتصالات من هذا النوع، تحاول الإمارات، وفق السفير، أن تبحث عن حليف جديد لها في مواجهة إيران، فضلاً عن أن طحنون ربما حمل مطالب إلى تركيا في شأن أعضاء في جماعة الإخوان المسلمين، في مقابل إقامة تعاون واسع بين البلدين ومواجهة التهديدات المشتركة». قد يدغدغ الطلب الإماراتي أفئدة الأتراك الذين تمزّ بلادهم راهناً في ظروف مالية واقتصادية صعبة، وعجز في الموازنة، لكن يجب انتظار بعض الوقت لمعرفة ما إذا كان ذلك وارداً على لائحة المصالح التركية، خصوصاً أن إيران تشكّل مقابلاً استراتيجياً هاماً لا يمكن تركيا التخلّي عنه. ووفق السفير القطري: «تسعى الإمارات إلى أن تكون لاعباً في شرق المتوسط من خلال الإصطفاف ضدَّ تركيا. لكن دول الخليج يمكن أن تغنر سياساتها في 24 ساعة». وإضافة إلى حليفها القطرية، تقضي مصالح أنقرة الاستراتيجية أن يكون لها

محمد بن سلمان، لانقلاب 15 تموز 2016. وفي إطار ما جرى، حاولت صحيفة «جمهوريةيت» إلقاء بعض الضوء على أبعاد اللقاء، من خلال حوار أجرته مع السفير القطري السابق في أنقرة، مدحت رنده، الذي يرى أن تركيا تبحث، بعد وصول جو بايدن إلى الرئاسة، عن فتح صفحة جديدة مع الإمارات، وهو ما يُعدّ جزءاً من محاولة تحسين العلاقات مع كل من مصر والسعودية. وبحسب السفير القطري، فإنّ أبو ظبي كانت على الضفة المقابلة لتركيا في ما يخص التوترات في شرق المتوسط، ولكن أنقرة تعمل

تقتضي مصالح أنقرة الاستراتيجية أن يكون لها علاقات جيدة مع كل دول الخليج (الناضوك)



إنذار لدى الإمارات التي أيقنت أن العلاقة بالأميركيين ليست ضمانة لأي نظام، عندما تتغيّر المصالح الاستراتيجية للولايات المتحدة، وكذلك أن إسرائيل لا تستطيع توفير الحماية لحُكّام الإمارات، بل إن العلاقات معها يصبح لها مفعول عكسي.

لماذا طحنون وليس محمد بن زايد؟

لم يكن تهاوي أفغانستان ميد رحلة العودة عن العداء بين نظامي البلدين، فهو يأتي بعد أشهر من المحادثات البعيدة عن الأضواء، بين جهازي الاستخبارات، ولكنه أيضاً ليس تنويراً لصفقة ناجزة تشمل كل شيء، وتمزج لقاء بين أردوغان ومحمد بن زايد. ومع ذلك، تحدّث الرئيس التركي عن لقاء قريب مع ولي عهد أبو ظبي، بما يوحي بتحقيق اختراق خلال زيارة طحنون.

كَمَّ المشكلات بين تركيا والإمارات، كبير جداً. كانت حكومة أردوغان تغتبر الإمارات «أس الشئ» والعدو الرئيس لـ«الإخوان المسلمين» التي يقودها الرئيس التركي، ومصدر مشاريع كثيرة ضدَّ تركيا، وأخطرها محاولة الانقلاب على الرئيس التركي في عام 2016. وإذا صحت الاتهامات التركية في هذا الشأن، فمن الطبيعي أن يكون طحنون شخصياً معيّناً بما الاتهامات التركية شملت أيضاً دعم المقاتلين الأكراد، وحزب المعارضة العلمانية التركية، بما يعني أن الرئيس التركي ينظر إلى قادة الدولة الخليجية بوصفهم تهديداً لأمن تركيا نفسه، وليس لنظامه فحسب، وثمة مسائل أخرى تمس أردوغان شخصياً، من قضية سادات بكر، الزعيم المافوي التركي الذي هرب إلى دبي حيث تحول إلى مخبر لا عمل له سوى فضحه. أيّ ثمن يمكن أن يبذّر لإردوغان تجاوب كل ذلك، والعودة إلى علاقات طبيعية مع ابن زايد؟

علاقات جيدة مع كل دول الخليج. وهنا، تكمن أهمية زيارة طحنون ولقائه الرئيس التركي، لكن بشرط أن يتبعها مزيد من الاتصالات عدد كبير من المخابرات مع اليونان والصحيفة، بالقول: «سنرى ما إذا كان ذلك سيحصل أو لا. توجد في

«**يكتسب اللقاء بين أردوغان وطحنون أهمية فائقة، لا سيما أنه هناك مصالح كبيرة تجمع البلدين**»

طرابلس، والحقت أضراراً جسمة فيها، حيث كانت تتمركز طائرات طحنون دفاع جوي تركية. كما أن الإمارات شاركت، عبر طائراتها، في عدد كبير من المخابرات مع اليونان ودول أخرى في شرق المتوسط. كذلك، فإن العلاقات الثنائية مثقلة بالمفقات الشائكة، وعلى رأسها اتهام تركيا للإمارات بأنها ساندت ومؤلمت، مع السعودية، المحاولة الانقلابية في 15 تموز 2016 ضدَّ رجب طيب أردوغان. واتهمت أنقرة أبو ظبي بأنها تاوي عناصر تابعة للدعاية فتح الله غولن، فضلاً عن اتهامها، أخيراً، باستضافة رجل المافيا، سادات بكر، الذي خرج، قبل أشهر، بمقاطع مصوِّرة، يكشف فيها تورُّط مسؤولين في السلطة تابعين لحزب «العدالة والتنمية» بغضبا فسادا، شالت نسبة مشاهدات قياسية، ووضعت السلطة في موقف حرج. يضاف إلى ما سبق، تطبيع العلاقات بين الإمارات وإسرائيل، والذي انعكس انزعاجاً تركيا كبيراً، إلى درجة دفعت الأخيرة إلى التهديد بقطع العلاقات مع أبو ظبي. لكن هناك سؤال يُطرح اليوم، ومفاده: هل يمكن اعتبار المبادرة الإماراتية تجاه تركيا وملاقاة تركيا لها على أعلى مستوى مؤشراً قوياً إلى أن العلاقات الثنائية دخلت مرحلة جديدة عنوانها التحسُّن والتعاون في حلّ الملفات الخلافية، والتخصير لمرحلة جديدة من التحالفات الإقليمية تعيد خلط بعض الأوراق؟ أم أن التوقّعات الإيجابية مبالغ فيها، نظراً إلى حجم الخلافات القائمة بين البلدين؟

إعلانات رسمية

إعلان
تصبح خطأ طباعي في الإعلان رقم 1804/م تاريخ 2021/8/6
يصحح الخطأ الطباعي الوارد في السطر الأخير من الإعلان المذكور أعلاه، المتعلق بإجراء مناقصة عمومية على أساس الزيادة المثوية أو التنازيل المثوية بشأن توزيع طباعة وتوزيع سلاسل الكتاب المدرسي الوطني الصادرة عن المركز التربوي للبحوث والإنماء بحيث يكون الخميس الواقع في 2021/8/26 بدلاً من الخميس الواقع في 2021/8/19.
رئيس المركز التربوي للبحوث والإنماء بالتكليف
جورج نهرا

إعلان
صادر عن السجل التجاري في بيروت بموجب محضر الجمعية العمومية غير العادية المنعقدة بتاريخ 2021/7/13 تقرر بتاريخ 2021/7/13 حل وشطب شركة شارفت ش.م من. من قبود السجل التجاري في بيروت حيث هي مسجلة بالرقم /1007609/ ورقم تسجيلها في وزارة المالية 1620180/ مديرها أنور هاني أبو حسن.
فعلى كل ذي مصلحة تقديم اعتراضه وملاحظاته في خلال مهلة عشرة أيام من تاريخ آخر نشر.
أمين السجل التجاري بالتكليف - مارلين دميان

إعلان
صادر عن السجل التجاري في بيروت بموجب محضر الجمعية العمومية غير العادية المنعقدة بتاريخ 2021/7/26 تقرر بتاريخ 2021/8/10 حل وشطب شركة مشروبات كس ميكس أوف شور ش.جل. من قبود السجل التجاري في بيروت حيث هي مسجلة بالرقم /1804863/ ورقم تسجيلها في وزارة المالية /2450720/ رئيس مجلس إدارتها أنور هاني أبو حسن.
فعلى كل ذي مصلحة تقديم اعتراضه وملاحظاته في خلال مهلة عشرة أيام من تاريخ آخر نشر.
أمين السجل التجاري بالتكليف - مارلين دميان

إعلان
شطب قيد شركة تجارية بموجب محضر جمعية منعقدة في 2021/8/11 تقرر بتاريخ 2021/8/18 شطب قيد شركة قره كله للهندسة والمقاولات العامة (تضامن) المسجلة تحت الرقم /64926/ مديرها السيد كريم فهمي قره كله، نهائياً من قبود السجل التجاري في بيروت. الرقم المالي 122899
فعلى كل ذي مصلحة أن يقدم ملاحظاته أو اعتراضه خلال مهلة عشرة أيام من آخر تاريخ نشر.
أمين السجل التجاري في بيروت بالتكليف
مارلين دميان

ليس لقاء
إردوغان -
طحنون بداية
رحلة العودة
عن العداء
بين نظامي
البلدين
(أضرب)



سينما

أفغانستان بعدسة هوليوود: من ملحمة بطوليّة إلى مستنقع ابتلع الجميع!



من «الرجل الحديد»

الختام، طالما أنّ هوليوود هي مصنع أبطال أميركا، سنستمر في العيش الموت في كابوس صناعة سينمائيّة عسكرية كما قال ماتيو ألفورد في كتابه «سينما الأمن القومي: هانكس وجوليا روبرتس وفيليت سيمور هوفمان إلى عام 1980 عبر فيلم «حرب تشالنر ويلسون» الذي «حرب تشارلي ويلسون: القصة غير العادية لأكبر عملية سرّيّة في التاريخ». خبرتنا كيف قام عضو الكونغرس ويلسون، بتشجيع من الأتكار المتطرفة المناهضة للشيوعية لصديقه جوان هيرينغ – جميع الأموال لتسليم الأسلحة سزرا إلى الأفغان حتى يتمكّنوا من محاربة السوفييت من دون أن يعرفوا أنهم تلقّوا مساعدة أميركية. على الرّغم من أنّ الفيلم يحمل الكثير من النّصريحات والعبارات الوطنية، إلّا أنّه اكتنف انتقادات هائلة لطريقة تنفيذ السياسات الخارجية والأداء الداخلي لأجهزة مثل وكالة المخابرات المركزيّة. وفي السنة نفسها، طرح لمايكل مور، الذي عرف فوائده الدعائية السوفيسيت، وقتها، تلقّى «رامبو 3» التّسع من وزارة الخارجية،

في هذا البلد الآسيوي عام 1979 ضمن أطول وثائي أعلى حرب في تاريخ الولايات المتحدة. تأثير 42 عاما من هذا الصراع، وعشرين عاما من انطلاق «الحرب على الإرهاب» ليس فقط على الأرض والسياسة، بل أيضا على الشاشة الكبيرة. سينما الحرب في هوليوود بعد اعتداءات 11 أيلول (سبتمبر) لم تسأل سبب حصول ذلك، لكنّها تركّز فقط على كيفية ربح الحرب. تعلّمت هوليوود من الحرب العالمية الثانية وحرب فيتنام، وأفلامها عن الحرب الجديدة صارت تحلّل الصراع على الأرض وكيفية تزواج الديمقراطية مع الدّعاية الحربية، ممّا جعل أفلام هوليوود بعد الهجمات على مركز التجارة العالمي، أكثر عمقا من خلال الدخول أكثر في التعقيد الأيديولوجي، والانتار النفسية للحرب على الجيوش والصراعات السياسية في القاعات المظلمة والتقسيم الجيوستراتيجي للمناطق. وغالبا ما تحمل هذه الأفلام سخريّة أو نقدا إزاء المؤسسات والسياسات. استراتيجيّة الدعاية هذه أكثر دقّة من الأفلام المباشرة، تخفي دعابة الدولة بشكل فعال وتسمح بالنّقد المحدود أو التصوير السلبي للحرب. في النهاية وقبل



من «زيرو دارك ليزنر»

ويهزم الشر المحتمل في «طالبان» ببداية مزرعة عالية التّقنية صنعها بعد خطفه في أفغانستان. لم تنتظر هوليوود أكثر من عام بعد وفاة أسامة بن لادن لتقدّم لنا «زيرو دارك ليزرتي» الذي يروي قصة مجموعة من عملاء وكالة الاستخبارات المركزيّة اضموا أكثر من عقد في تنجّع أسامة بن لادن. الفيلم يمدّد وإصل الأطفال في التعلّب عليها من جهة أخرى. باختصار، فيلم يخفي من بعض الوقائع الحقيقيّة، إلّا أنّ الخيال يأخذ الحيز الأكبر من الفيلم بحيث أصبحت عملية صيد بن لادن ممثّلة وسخيفة بعض الشيء. فيلمان أخران تمحوّرا حول الحرب الفلعلنة التي خاضها الجنود على الأرض: «الناجي الوحيد» (2013) و«القاعدة» (2020). الأوّل مقتبس عن حادثة وقعت لجموعه مشاة من البحرية في أفغانستان، في محاولتهم لتحديد موقع القيادي في «طالبان» أحمد شاه. فيلم بأسلوب الدراما الوثائقية، يقدّم عملا مركّزا على الرّوح القتاليّة العالية للجنود الأميركيين، وقوّتهم التي تشبه قوّة رامبو المبالغ فيها. أمّا الثاني، فيستعيد المفاهيم الأساسية لمغامرات هوليوود الكلاسيكية في سينما الحرب، عندما تتمكّن فريق عسكري صغيرة غريبة من هزيمة عدوّ كبير. الأمر نفسه هنا، خمسون جنديا أميركيا فقط مقابل ما يقرب ألف مقاتل من «طالبان».

للأفلام الوثائقية دورها الخاص في الحرب على الإرهاب، وهي الأصق في إيصال الحقيقة مثلا مما فعل الجندي الأميركي مايلز لاغوز. خدم لاغوز في أفغانستان كجندي كاميرا، سجّل مواد بصرية ومنجّها لصالح قوات المشاة البحرية من أجل استخدام اللقطات لتجنيد جنود جدد. بعد ذلك، قرر لاغوز، تعديل مواده وإظهار وجهة نظر مختلفة عمّا تظهره أفلام الحرب بأغلبيتها. «القتال المظلم» (2018) أكثر من مجرد تصوير للصراع، بل يوضّح تناقضات ساحة المعركة والخراب الناتج عن فصل الجنود عن حياتهم العادية للرّكيز

ستريمينغ

في التاريخ الحديث مت فينتام إلى الجزائر، ومت انغولا إلى جنوب لبنان. واليوم في اليمن. نقّة درس وحيد: من الحماية بمكان ان تغزو بلاد الاخرين وتوقّع أنهم لن يطفوا النار عليك. «آلة الحرب» (2017 ـ بطولة براد بيت) الذي ارادته تنفليكس فتحا ضلكت فيتا بدون شك. ولكنّه يبيّنه افضل إنتاج فني يفسر الحرب الاميركية على افغانستان: تخوض القوة الفريضة حروبا متجدّدة في اراضي الاخرين بفضل إجراءات التفوق العسكري الشاحق ومعناد القيادات النرجسيّة. لكن إن اردت الشعوب حربتها، فأب حركات المقاومة المحليّة لا يملك هزيمتها ولذا فإب الاحتلاك الاميركي لافغانستان كان حربا لا يملك كسبها وموتًا مجانيًا بلا جدوى ومغامرة محكوما عليها بالفشل منذ البداية

عن حرب لا يمكن كسبها

الأوروبيّة المنحطّة. لكنّه بعد جولةً شاملةً عبر أفغانستان، يجد سريعا أنّ القوات الأميركية لا تسيطر بالفعل سوى على قواعدنا المنعزلة. أسماك قرش بلا بحر، فيما معظم البلاد عمليًّا في يد «طالبان». التنظيم الحليّ للمجاهدين قوّرت تنفليكس استدعاء المدفعية الثقلية لتغيير وجه صناعة الترفيه البصري إلى الأبد: النجم الشهير براد بيت، في فيلم روايتي طويل مستوحى من أحداث حقيقية تأخذ حيزًا من الجدال العام، لا سيّما بعد صدور كتاب عن تجربة الجنرال ستانلي ماكريستال قائد القوات الأميركية في أفغانستان، يتولّى إخراجها محترف لا أقلّ من ديفيد ميشود الذي وضع في تصرّفه 60 مليون دولار (أعلى ميزانيّة لفيلم واحد استثمرتها تنفليكس حتى ذلك الحين)، مع تعاون ومساعدة يتولّى إخراجها محترف لا أقلّ من ديفيد ميشود الذي وضع في تصرّفه 60 مليون دولار (أعلى ميزانيّة لفيلم واحد استثمرتها تنفليكس حتى ذلك الحين)، مع تعاون ومساعدة الجيش الأميركي لتقديم حكاية تسجّل الحدث الأفغاني من خطوط المواجهة على الأرض إلى أروقة السلطة ودهاليز الحكم في واشنطن، ومرورا بمشبيخات الخليج (نقطة الارتكاز الأميركية في الشرق الأوسط). كما باريس وبرلين لقد أرادت تنفليكس من الفيلم الذي أطلق عليه عنوان «آلة الحرب». أنّ يصبح مفصّلا وعلامة على التجربة، تماما كما شكّلت أفلام هوليوود عن فيتنام خلال الثمانينات («رامبو» و Missing in Action وPlatoon) مجمل السردية التي أرادت النخبة الحاكمة إيصالها للأميركيين عن تلك الحرب (العدوانية)، الولايات المتحدة نفسها لم تخسر. بل فقدت فرصة الانتصار بسبب عباء المدنيين المعادين للحرب، وقصر نظر بعض الإدارات السياسيّة خلال عقدَي الحرب، وتردّد القيادات العسكريّة.

لكنّ «آلة الحرب» خبّط كل المطّوحات التنفليكسيّة تلك. هو لم يأت شيثرا فكليّة ليكون فيلما حربيا. وليس مضحكا بما يكفي ليحتول أداة نقدية ساخرة لصناعة الموت الأميركي، ولا جاثمًا ليكون طرفا في الجدل السياسي. انتهى كأنّه عامضة حزم سعودية أخرى. فيلم طويل وغير مستقر وتجميع مكلف لكل من الفشل التراكب. فلا الفيلم يختار له تومصا، ولا البطل يتعلّم شيئا، ولا الجمهور يستفيد بعد حوالي ساعتين من الشاهدة بشيء لم يعرفه من قبل: فالجميع كان يدرك بأنّ المهمة (المسكّية) في أفغانستان محكمة بالفشل. قصة «آلة الحرب» اقتبسك بشكل فضفاض عن كتاب الصحافي الأميركي المشاهب مايكل هاستينغ (2012) The Operators: The Wild and Terrifying Inside Story of America's War in Afghanistan الذي يسرد مغامرات

مزعومةً للجنرال ستانلي ماكريستال الذي أمّاله الرئيس السابق باراك أوباما بعدما أدلى بتّهوّر لهاستينغ بتصريحات انتقادية للإدارة السياسيّة الأميركية نُشرت في مجلّة «وايلنغ ستون».

يلعب براد بيت في الفيلم بشكل أقرب للكاريكاتوري دور الجنرال غلين ماكماهون (ستانلي ماكريستال) الذي أرسلته الإدارة الأميركية لتقييم الموقف في أفغانستان والتوصّل إلى نهاية للحرب عديمة الجدوى هناك. مع الاحتفاظ بشيء من ماء الوجه للإدارة الأميركية. ماكماهون (يطلق عليه رجاله لقب «غلين الوحش») ضابط مشهور من أيام الحرب على العراق. يحبّه جنوده، لكنّه يحظى بكرامية القيادات المدنيّة والبيولوماسية في واشنطن، ويبدو في الخدمة العسكريّة ذي عقل صغير. لكنّه مع ذلك يبدو بيدو تطبيقا لعدّة كليشيهات من أفلام الحروب الكلاسيكية، ويقصّر تماما عن مساعدة المشاهد على اتخاذ قرار حاسم بشأن نوعيّة الشكذ المطّرب منه. على شخصية غلين أو مع غلين.

الفيلم ينتهزه من لحظة تعيينه قائداً عاماً للقوات، ممحّلا باكياس كثيرة من نقّة بالنفس والشغف بممارسة القيادة، يصل عبر مطار بني منتشيا باقتفاده بإمكان فرض انتصار عسكري حقيقي على المتمردين الأفغان عبر تغيير أسلوب القيادة، يبدأ من تغيير الأجواء، الشكّلية في المقر الرئيسي لقوات الاحتلال عبر استجواب قادة مختلف القوى العسكريّة الممثّلة للدول المشاركة في التحالف الدولي إلى فضاء عمل مفتوح واحد، مع تجاهل متعمّر لسلوكيات التّهكك الجنسيّ

سعيد محمّد

في عزّ احتدام الحرب بين منضات البثّ الرقمي (الستريمينغ) والسينما التقليديّة في النصف الثاني من العقد الماضي، قوّرت تنفليكس استدعاء المدفعية الثقلية لتغيير وجه صناعة الترفيه البصري إلى الأبد: النجم الشهير براد بيت، في فيلم روايتي طويل مستوحى من أحداث حقيقية تأخذ حيزًا من الجدال العام، لا سيّما بعد صدور كتاب عن تجربة الجنرال ستانلي ماكريستال قائد القوات الأميركية في أفغانستان، يتولّى إخراجها محترف لا أقلّ من ديفيد ميشود الذي وضع في تصرّفه 60 مليون دولار (أعلى ميزانيّة لفيلم واحد استثمرتها تنفليكس حتى ذلك الحين)، مع تعاون ومساعدة الجيش الأميركي لتقديم حكاية تسجّل الحدث الأفغاني من خطوط المواجهة على الأرض إلى أروقة السلطة ودهاليز الحكم في واشنطن، ومرورا بمشبيخات الخليج (نقطة الارتكاز الأميركية في الشرق الأوسط). كما باريس وبرلين لقد أرادت تنفليكس من الفيلم الذي أطلق عليه عنوان «آلة الحرب». أنّ يصبح مفصّلا وعلامة على التجربة، تماما كما شكّلت أفلام هوليوود عن فيتنام خلال الثمانينات («رامبو» و Missing in Action وPlatoon) مجمل السردية التي أرادت النخبة الحاكمة إيصالها للأميركيين عن تلك الحرب (العدوانية)، الولايات المتحدة نفسها لم تخسر. بل فقدت فرصة الانتصار بسبب عباء المدنيين المعادين للحرب، وقصر نظر بعض الإدارات السياسيّة خلال عقدَي الحرب، وتردّد القيادات العسكريّة.

لكنّ «آلة الحرب» خبّط كل المطّوحات التنفليكسيّة تلك. هو لم يأت شيثرا فكليّة ليكون فيلما حربيا. وليس مضحكا بما يكفي ليحتول أداة نقدية ساخرة لصناعة الموت الأميركي، ولا جاثمًا ليكون طرفا في الجدل السياسي. انتهى كأنّه عامضة حزم سعودية أخرى. فيلم طويل وغير مستقر وتجميع مكلف لكل من الفشل التراكب. فلا الفيلم يختار له تومصا، ولا البطل يتعلّم شيئا، ولا الجمهور يستفيد بعد حوالي ساعتين من الشاهدة بشيء لم يعرفه من قبل: فالجميع كان يدرك بأنّ المهمة (المسكّية) في أفغانستان محكمة بالفشل. قصة «آلة الحرب» اقتبسك بشكل فضفاض عن كتاب الصحافي الأميركي المشاهب مايكل هاستينغ (2012) The Operators: The Wild and Terrifying Inside Story of America's War in Afghanistan الذي يسرد مغامرات

مزعومةً للجنرال ستانلي ماكريستال الذي أمّاله الرئيس السابق باراك أوباما بعدما أدلى بتّهوّر لهاستينغ بتصريحات انتقادية للإدارة السياسيّة الأميركية نُشرت في مجلّة «وايلنغ ستون».

يلعب براد بيت في الفيلم بشكل أقرب للكاريكاتوري دور الجنرال غلين ماكماهون (ستانلي ماكريستال) الذي أرسلته الإدارة الأميركية لتقييم الموقف في أفغانستان والتوصّل إلى نهاية للحرب عديمة الجدوى هناك. مع الاحتفاظ بشيء من ماء الوجه للإدارة الأميركية. ماكماهون (يطلق عليه رجاله لقب «غلين الوحش») ضابط مشهور من أيام الحرب على العراق. يحبّه جنوده، لكنّه يحظى بكرامية القيادات المدنيّة والبيولوماسية في واشنطن، ويبدو في الخدمة العسكريّة ذي عقل صغير. لكنّه مع ذلك يبدو بيدو تطبيقا لعدّة كليشيهات من أفلام الحروب الكلاسيكية، ويقصّر تماما عن مساعدة المشاهد على اتخاذ قرار حاسم بشأن نوعيّة الشكذ المطّرب منه. على شخصية غلين أو مع غلين.

الفيلم ينتهزه من لحظة تعيينه قائداً عاماً للقوات، ممحّلا باكياس كثيرة من نقّة بالنفس والشغف بممارسة القيادة، يصل عبر مطار بني منتشيا باقتفاده بإمكان فرض انتصار عسكري حقيقي على المتمردين الأفغان عبر تغيير أسلوب القيادة، يبدأ من تغيير الأجواء، الشكّلية في المقر الرئيسي لقوات الاحتلال عبر استجواب قادة مختلف القوى العسكريّة الممثّلة للدول المشاركة في التحالف الدولي إلى فضاء عمل مفتوح واحد، مع تجاهل متعمّر لسلوكيات التّهكك الجنسيّ



براد بيت في «آلة الحرب»



نزيه أبو غاش يوهيات ناقصة

وزيقات

موهبتى الوحيدة كانت:

أن أخرج من جميع المعارك التي اختلقتها وجرت نفسي إليها.. مهزوماً.

*

ليس جديراً بالحب، ولا بالرأفة، من يعجز عن منجها.

*

وهدم الخائفون على حق.

وهدم جديرون بالتصديق.

*

لا يزال لدي، في هذه الديار التي أحببتها وأسقمتني،

ما يكفي من الظلام لحياكة كوايسى

ورقعة نحيلة من التراب

كافية لإنشاء قبر آمنٍ أرقد فيه.

: نعم! أنا بخير.



لغاية 26 أيلول (سبتمبر) المقبل، يواصل «معهد العالم العربي» في باريس استقبال الزوار الراغبين في زيارة Divas. إنه عبارة عن تحية إلى سيدات الغناء والشاشة اللواتي أحدثن ثورة في الموسيقى والسينما العربيتين، بدءاً من أم كلثوم وفيروز مروراً باسمهان وسامية جمال وصولاً إلى داليدا. يتمثل هدف الحدث الرئيس في التعرف بشخصيات استثنائية أحدثت «ثورة» في الموسيقى والسينما في مصر الناج بفضل شجاعتهن في عيش احلامهن. يضم المعرض ملصقات وازياء للنجمات ومقطعات من حفلاتهن الموسيقية الحاشدة ونماذج عماد تكوينها لبعض الصالونات الادبية وصورا مجسمة. (ستيغان دوساكوتان - اف ب)

صورة وخبير



«طعم غزة» بحسب ليما شوا

يدعو «متحف فلسطين» في الولايات المتحدة، في 12 أيلول (سبتمبر) المقبل، إلى حضور لقاء افتراضي على منصة «زوم»، تطلق خلاله الفلسطينية المقيمة في عمان، ليما شوا، كتابها الصادر حديثاً A Taste of Gaza: Food and Traditions from Home. كما تتحدث عنه بإسهاب. يبدأ الكتاب بالاحتفالات والأعياد والمواسم المختلفة في قطاع غزة المحاصر، فيما تشارك ليما التقاليد والوصفات الفلسطينية العابقة بالروائح الزكية والمليحة بالتحكيات والغني. وخلال النشاط المنتظر، ستحضر الكاتبة طبق «فتة غزاوية» مباشرة أمام المشاركين.

إطلاق كتاب حوار مع ليما شوا: الأحد 12 أيلول (سبتمبر). الساعة السابعة مساءً بتوقيت بيروت. منصة «زوم» (الرابط متوافر على موقعنا).

«جذور» في الشام... مقهى لذوي الهمم!

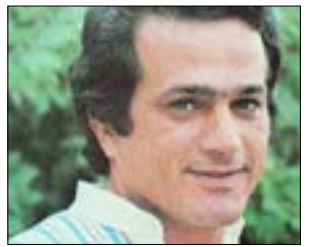
وسام كتمان

الفكرة من سوريا إلى لبنان ومن ثم عدد من البلدان العربية، وفق ما تؤكد مديرة «جمعية جذور الخيرية» خلود رجب. وتضيف الأخيرة: «يفتح المكان أبوابه بدعم من الجمعية، والتوالف الحكومي عادة لا يكون مادياً إنما إحاطة لوجستية. المشروع ليس ربحياً ويعود ريعه للشباب العاملين فيه. المقهى في العمق يهدف إلى الدمج الاجتماعي، وكسر الصورة النمطية عن هذه الشريحة، فيما يعتبر بوابة لدعم هؤلاء الشباب وإدخالهم إلى سوق العمل، وفق آلية فرز تناسب كلاً منهم. هم حوالي 125 شاباً مدربين على أصول الضيافة، يمكن الانتقاء منهم لاحقاً للعمل البدوي والإداري والمكتبي حسب القدرات والخبرات التي

يقم المقهى في «حديقة تشرن»، بالقرب من ساحة الامويين



خلال احتفال توزيع جوائز «أدونيا» سنة 2010، كان علاء الزبيق يرتحف تحت الأضواء، وهو ينتظر إعلان جائزة أفضل ممثل ثانوي، متنافساً حينها مع عبد الهادي الصباغ وعبد المنعم عمايري! الترشح الضالمة وتوجيه الأضواء صوب الشاب، بدأ يومها جزءاً من قيمة المسابقة التي أقدم عليها المخرج سمير حسين في اختيار مصاب بمتلازمة داون ليلعب دور بطولة في مسلسل «وراء الشمس» (كتابة محمد العاص. بطولة بسام كوسا وباسل خياط وصبا مبارك ونادين خوري). رجل علاء الزبيق، وربما كانت التجربة هي أوسع دفقة إعلامية توجهها سورياً نحو المصابين بهذا المرض، خصوصاً أنها أتت من بوابة الصناعة الثقيلة الوحيدة في الشام: الدراما. لكن يبدو أنه رغم التهاوي السوري المتلاحق على الأصعدة كافة، هناك من يبرع في اجترار أفكار تفسح مجالاً للأمل ولو بمقدار خرم إبره. هكذا، أطلقت جمعية «جذور الخيرية» أخيراً، مقهى «سوسيت» في «حديقة تشرن» (بالقرب من ساحة الأمويين)، تديره مجموعة شباب مصابين بمتلازمة داون، بعد تدريبهم على مدار ثلاث سنوات. علماً بأن الفكرة أطلقت تدريباً من خلال مهرجانات محلية عدة، كانت تقيم مثل هذه المقاهي بشكل مؤقت، قبل أن تنتقل



عازار حبيب ينبعث في الحمرا

في الثالث من أيلول (سبتمبر) المقبل، سيكون عرض «متروفون» مخصصاً لعازار حبيب (1945 - 2007/ الصورة) في «مترو المدينة». في الشهرة المرتقبة، سيستمع الجمهور بمختارات من ريبيرتوار الفنان اللبناني الراحل بصوت إيلي رزق الله. ترافق الأخير فرقة موسيقية مؤلفة من: سماح بو المنى (أكورديون)، فرح قدور (بوق)، أحمد الخطيب (إيقاع) وزاهر حمادة (باص)، على أن يتولى روي ديب مهمة التقديم. «متروفون» هو استحضار لأرشيف الإذاعة اللبنانية ولأعمال ظلمت في البث والتسويق، ولجزء من التاريخ الغنائي اللبناني المنسي والمهم.

«متروفون» يقدم عازار حبيب: الجمعة 3 أيلول - الساعة التاسعة والنصف مساءً - «مترو المدينة» (الحمرا - بيروت). للاستعلام: 76/309363

رأس المال

في
العدد

02

محمد وهبت
«سوق سوداء»
في لبنان: تدخل
الدولة أم غيابها؟

03

نجيب عيسى
اقتصاد متوغّل
في ريعيته

04

زياد جافظ
رؤية مختلفة
للنظام المصرفي

06

علي الزين
السيارة: من رأس
المال وإلى رأس
المال نعود

08

الأمجد سلامة
مستقبل الاقتصاد
العالمي

العجز في
ميزان المدفوعات

1.8
مليار دولار
2021/06

2.1
مليار دولار
2020/09

العجز في
الحساب الجاري

النفقات

1,995
مليار ليرة
2021/01

756
مليار ليرة
2021/01

الإيرادات

الدين العام 2021/04

147,386
مليار ليرة

خارجي 55,569

محلي 91,817

العملات الأجنبية في مصرف لبنان
2021/06

15.18
مليار دولار

[الأرقام مقومة بالليرة أو بالدولار كما وردت في مصادرها الأصلية]

تصميم: رامي عليان

المصدر: وزارة المالية، مصرف لبنان

الدولة ماشية على العمياني

محمد وهبت

يوم الجمعة الماضي، ورّعت وزارة المال تقريراً عن أوضاع المالية العامة يُظهر أرقام النفقات والإيرادات المحقّقة لغاية نهاية شهر كانون الثاني من عام 2021. هذا التقرير يأتي بعد نحو شهرين ونصف على إصدار وتوزيع التقرير الذي يتضمن الأرقام المتعلقة بنفقات وإيرادات عام 2020 كاملة. بمعنى آخر، سبعة أشهر كاملة تفصلنا عن الأرقام الحالية التي لا نعلم عنها شيئاً. أصلاً مرّت هذه السنة من دون موازنة، وليست هناك تحضيرات فعلية من أجل موازنة السنة المقبلة. وهذا التّأخير في إصدار الإحصاءات تكرّر في السنوات الماضية بذرائع إدارية بعضها كان يشير إلى أنّ الموظفين المعيّنين في الوزارة يغيبون عن عملهم لأسباب مرضية أو غيرها. لكن في الواقع، إنّ هذا التكرار يُشير الشّكوك بأنّ الوزارة التي يترأسها اختصاصي هو غازي وزني، لديها ما تُخفيه. فهي عاجزة عن تحديد الأرقام، ليس لأنها لا تعرف كم يلزمها من نفقات وكم تتوقع من نفقات، بل لأنها عاجزة

عن إدارة أيّ جزء يتعلق بالأزمة الراهنة. ففي مشروع موازنة 2021 كان سعر صرف الليرة اللبنانية ما يزال محتسباً على أساس 1507,5 ليرات، وهذه فضيحة بحقّ ذاتها. لكن الفضيحة لم تعد ذات جدوى أو فعالية في الكلام العلني، ما يجعل ممثلي السلطة في هيكل الدولة يستمرّون في عجزهم. في الواقع، إنّ سعر الصرف أساسي في تحديد أرقام النفقات والإيرادات. ومصدر هذا العجز أنّ الوزارة ورئاسة الحكومة ومجلس النواب، وباقي أطراف السلطة، يتركون لحاكم مصرف لبنان رياض سلامة إدارة هذا الانهيار بكلّ مفاعيله القاتمة. فمجلس النواب مثلاً، الذي يتوجب عليه محاسبة السلطة التنفيذية على تقصيرها، انعقد أكثر من مرّة من دون أن يكون على جدول أعماله الموازنة وطريقة احتسابها والانعكاسات المترتبة على طريقة الاحتساب، وهو أيضاً صاحب الاختصاص القانوني بتسعير الليرة اللبنانية لكنه ينأى عن نفسه بهذه المهمة. وهو صاحب الاختصاص أيضاً في إقرار قيود على التحويلات والعمليات المالية والتجارية لكنه يترك الأمر على

عاتق مصرف لبنان أيضاً. والسلطة، منذ أن كانت قائمة أيام حكومة حسان دياب، ولغاية تكليف نجيب ميقاتي، لا تعلم شيئاً عن أوضاعها النقدية والمالية وليست لديها أي خطة للخروج من الأزمة بعدما انقلبت على خطة التعافي التي أعدتها حكومة دياب بالتعاون مع الاستشاري الفرنسي «لازار». كل ما تعلمه السلطة يأتي من الأرقام التي يقدّمها لها مصرف لبنان. وهذا الأخير رفض سابقاً أن يقدّم لها أي تفاصيل متعلّقة بالموجودات بالعملات الأجنبية التي يحملها في محفظته، رغم أنّها ضرورية لإدارة الإفلاس الحاصل. فمن المهم جداً أن نعلم كمية العملات الأجنبية التي يملكها النظام من أجل تحديد استعمالاتها سواء في الدّعم أو في النهوض. عملياً، لا تعلم الدولة أي سعر صرف يجب أن تعتمد، ولا كمية الأموال بالعملات الأجنبية القابلة للاستعمال لديها، ولا تعلم أيّ دولار جمركي يجب اعتماده لجباية الضرائب، ولا تعلم ما هو انعكاس تصحيح الأجور في القطاع العام على إيراداتها، ولا تعلم حجم الكلاف المترتبة

عليها للإنفاق على الرعاية الصحية، وعلى الصيانة، وعلى عمليات التّشغيل المختلفة في الدوائر الرسمية، وهي لا تعلم أيضاً كلفة البطاقة التمويلية، ولا كلفة الدعم (أصلاً الدعم يمرّ عبر مصرف لبنان وليس عبر الخزينة كما يفترض به أن يكون)، ولا الدّين العام الخارجي... علاقات الدولة اللبنانية مع الخارج هي أيضاً لا تقع ضمن المعلومات المتاحة لأن مصرف لبنان المعني بإصدار هذه الأرقام يصدر إحصاءات متأخرة أكثر من سبعة أشهر بكثير. فعلى سبيل المثال، إنّ إحصاءات الحساب الجاري التي تعبّر عن التدفقات النقدية الداخلة والخارجة تعود إلى أيلول 2020 بما فيها تدفقات الاستثمار وتحويلات المغتربين وسواها. كل ذلك يحصل من أجل من وماذا؟ هو يحصل من أجل عدم الاعتراف بالخسائر. الاعتراف يوجب توزيعها. وهنا أصل المشكلة. فمصرف لبنان يقوم بهذا الأمر نيابة عن الجميع من خلال سياسات نقدية تضرب سعر الصرف وتشعل التضخم. وهو يحصل لأن المصارف ومصرف لبنان هما محور هذه الخسائر التي تكبدها النظام المالي

في العقود الأخيرة والتي أدت إلى الانهيار بمفاعيله اليوم. يحصل من أجل الحفاظ على القلّة الثرية في المجتمع وتكبيد الأكثرية الفقيرة كلفة هذه الخسائر عبر تذويبها بتضخم الأسعار وإفلات سعر الصرف مع تعددية أسعاره. ثمة الكثير من الأمثلة والنماذج عن هذا المسير على العمياني نحو قعر الهاوية، لكن يكفي أن تكون الإحصاءات المالية غائبة لأشهر بينما الحاجة تفرض معرفة ما يحصل الآن في بنية الخزينة لتحديد ما يجب القيام به. المطلوب أن يسير المجتمع على العمياني أيضاً، وهو ما يحصل تحديداً تخالفاً أن هذا المسير يتضمن انقطاعاً للدوية من السوق، وطوابير طويلة للحصول على البنزين للانتقال من المنزل إلى العمل، وتقنيناً للكهرباء غير مسبوق، بالإضافة إلى انقطاع المادة المازوت التي تشغّل المولدات الخاصة، ونشوء أسواق رديفة غير نظامية لبيع كلّ هذه السلع. تخالفاً أنّ مرفأ بيروت يتفجّر عن بكرة أبيه، وأن انفجاراً يحصل في خزانات بنزين يصيب أكثر من 60 شخصاً بين قتيل وحريق... كل ذلك يحصل على العمياني من دون أي رفة جفن لأحد.

رؤية مختلفة للنظام المصرفي

زياد حافظ *

بما أنّ النظام المصرفي اللبناني كان يُعدّ ركيزة الاقتصاد اللبناني، فإنّ أتهياره يمثّل سبباً مباشراً لإنهيار الوضع المالي والاقتصادي في أن واحد وإن لم يكن السبب الوحيد. والنظام المصرفي اللبناني يخزّل في بنيتة كلّ الأوبئة التي تشوب دوره الوظيفي عموماً بالإضافة إلى سلبيات النظام السياسي اللبناني لجهة الخيارات والسياسات المعتمدة منذ نشأة الكيان ودوره الوظيفي في الاقتصاد المحلي والإقليمي إلى حدّ ما. لسنا هنا في إطار سرد تاريخ النظام المصرفي في لبنان رغم أنّ بنيتة تعود إلى تكوين لبنان كيان ودوره الوظيفي المرسوم من المستعمر الأوروبي آنذاك، ومن بعده كنظام طائفيّ بأمتياز، وإلى طبيعة النظام المصرفي في الدولة الاقتصادية في العالم الرأسمالي، وفي منظومة الفكر النيوليبرالي السائدة في إطار العولمة الاقتصادية وأسولة النظام الراس المالي. فالتحول الذي طرا على بنيتة النظام الرأسمالي في العالم من خلال أوئلته (financialization) وابتعاد عن الإنتاج الفعلي لينتج ثروة افتراضية عبر المضاربات المالية والورقية، انعكست مباشرة على المنحى الزبعي الذي اتّخذ لبنان منذ اتفاق الطائف الذي أريد له أن يكون النظام المصرفي عوده الففري.

في هذه المقاربة سنحاول عرض ملامح نظام مصرفي مختلف، السبب الأساسي هو أنّ النظام المصرفي كما عرفناه حتى لحظة الإنهيار، لم يكن ولا يكون صالحاً للمساهمة في عملية تنموية صحيحة ترتكز إلى الاقتصاد الإنتاجي في قطاعات تقليدية وقطاعات جديدة أوجدتها الثورة التكنولوجية في المعلومات والتواصل والمواصلات والاحتساب. كما أنّ قطاع الطاقة الاصطناعي سيسيطر على كافة مرافق الاقتصاد عاجلاً أم آجلاً، ما يوجب مراجعة جذية للنموذج الإرشادي (paradigm) الذي يتحكّم بالفكر الاقتصادي.

محاور التغيير

النظام المصرفي الذي نعرفه فقدّ الورقة الأساسية التي تميز وجوده، أي راس المال المعنوي الذي يرتكز إلى الثقة. فمن يستطيع القول، بعد هذا الانهيار وبعد سلوك المصارف بكافة تشكيلاتها الحكومية والخاصة، أنّ هذه المؤسسات جذرية بالثقّة؟ فالنظام المصرفي فقدّ ثقة الناس وثقة المودعين، كيف يمكنه استقطاب المودعين لإيداع مدخراتهم لديه مجدداً بعد ممارسات المصارف المهينة تجاه المودعين والتي كانت عملية سطو موصوفة؟ إنّ فقدان الثقة بالمؤنّات الاقتصادية هو أيضاً وفي الأساس فقدان الثقة بالنظام السياسي، ولا يمكن أن نتوخّى أي تغيير في البنية الاقتصادية إن لم يحصل تغيير جذري في النظام السياسي.

إذا كانت أزمة النّظام المصرفي اللبناني، هي أزمة النظام المصرفي الرأسمالي الذي ينتهج السياسات النيوليبرالية فكيف يمكن تغيير ذلك الواقع؟ في الحقيقة نعتقد أنّ التغيير له محاور متعدّدة، منها: الملكية، الهدف، السياسات، الحجم، وجميعها مترابطة.

عندما تكون ملكيّة المصارف لأفراد

مجموعة من الناس، هذا هو يقين العقل النيوليبرالي. العلي على استثماراتهم مهما كانت الظروف، فإنّ هذا الأمر ينعكس حتماً على هدف المصرف. عندها، لا شيء قبل الربح، والربح السريع والمتنامي. واحد وإن لم يكن السبب الوحيد. هذا الهدف، أصبح في الغرب بمثابة عقيدة، بل «قيمة أخلاقية»، تنتشر فسقوط القطاع المصرفي شكّل ضربة قاسية كادت تكون قاضية لمقولة قوامة القطاع الخاص في لبنان في إدارة مرفق حيويّ كالمرفق المصرفي. موازين القوّة السياسية هي التي ستحسم النقاش للأسف، وليس اعتبارات المنفعة العامة، لكنّ نطرحها كي لا تكون حجّة أن لا يدلّ لما يريدون تطبيقه، أو بالأحرى تعويمه بعد إعادة تاهيله وفقاً لهندسة مالمئة جديدة تنمّاهي مع موازين القوّة الداخلية والخارجية.

اهمّ التشرّات

من تداعيات بنيتة النظام المصرفي، التساهل في إدارة الأصول المصرفيةّ خلفاً لكل قواعد الإدارة الرشيدة، وبما أنّ عصر النيوليبرالية يناهض أيّ دور للبنان الوطني والقوميّ وذلك بحساب المجموعات الخاصّة العابرة للحدود، وبما أنّ الثقافة الاستهلاكية التي تروّجها المصارف تسهم في إضعاف المناعة الوطنية والحسن الوطني، فقد أصبح المجتمع فريسة للمطامع الخاصة سواء كانت داخلية أو خارجية. نموذج القطاع المصرفي اللبناني خير دليل على ذلك.

من جهة أخرى نُميّز بين الملكية والسيطرة. المصارف الغربيةّ الكبيرة لا تملكها أكثرية واحدة، بل هناك تشرّدٌ في الملكية بسبب

طرح أسهم المصارف في السّداول في الأسواق المالية. ينتج من ذلك أنّ أي مجموعة تملك أكثر من 5% من الأسهم تستطيع أن تسيطر

على المنفعة العامة كافٍ للاستحمار في النظام المصرفي؟ وقد يكون عدهم بدورها إشكاليّة دور المصرفي بالنظام الرأسمالي وإلى حدّ كبير، دور الرأسمالية. فالمصرف كان عبر التاريخ المعاصر أداة لنموّ النظام الرأسمالي، ونموّ الأسواق المالية التي أصبحت ركيزة الرأسمالية الجديدة وفي الألفية الجديدة. وإذا تحوّل المصرف إلى مؤسّسة المساهمين، للاقصادي الأمريكي الشهير ميلتون فريدمان - منظر النيوليبرالية - قول واضح وصريح، وهو أنّ مسؤولية أي إدارة هي إرضاء المساهم وليست مسؤوليتهم إرضاء المجتمع. بل هو ينفي مفهوم حجة كفاءة القطاع الخاص في لبنان من عاداتها، رئيسة وزراء المملكة المتحدة مارغريت تاشر نفت حتى وجود شيء اسمه «مجمع» بل فقط



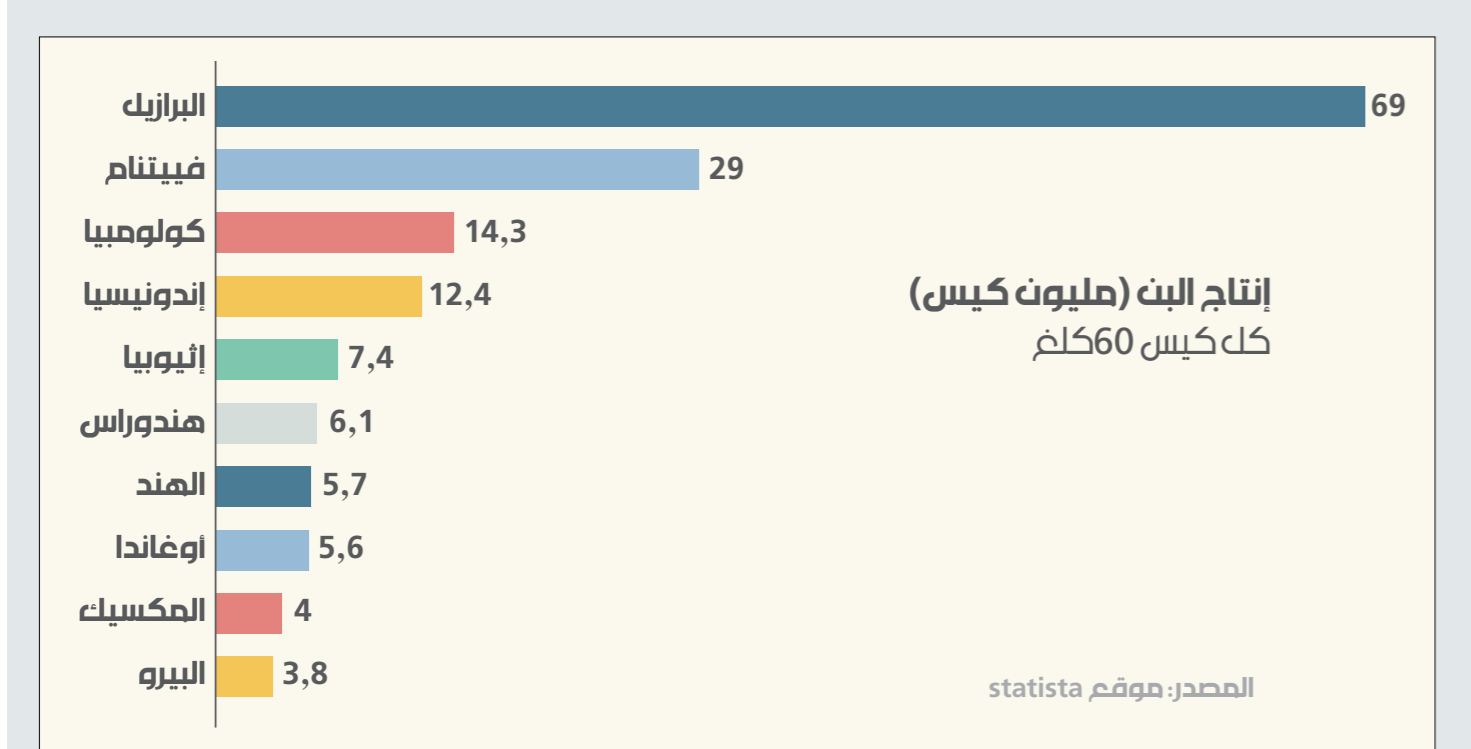
الودائع المؤتمنة لديه، ويجعله شريكاً في إشكاليّة الملكية السيطرة على المصرف قد تخضع لنقاش واسع وحادّ نظراً لما تضربه من «مسلمات»، لم تعد قائمة أو مقولة. فسقوط القطاع المصرفي شكّل ضربة قاسية كادت تكون قاضية لمقولة قوامة القطاع الخاص في لبنان في إدارة مرفق حيويّ كالمرفق المصرفي. موازين القوّة السياسية هي التي ستحسم النقاش للأسف، وليس اعتبارات المنفعة العامة، لكنّ نطرحها كي لا تكون حجّة أن لا يدلّ لما يريدون تطبيقه، أو بالأحرى تعويمه بعد إعادة تاهيله وفقاً لهندسة مالمئة جديدة تنمّاهي مع موازين القوّة الداخلية والخارجية.

السيادة في خلف النقد

من جهةٍ أخرى، نعتقد أنّ النظرة للمصرف يجب أن تتناول دوره الوظيفي في الدائرة الاقتصادية. من يحدّد هذا الدور؟ نظرياً، البنك يُسهّم في خلق الكتلة النقدية المؤتمّنة من النقد المطبوع ومن إجماليّ الودائع القصيرة الأجل. في معظم الدول الرأسمالية تُشكّل الودائع القصيرة الأجل القسب الأكبر من الكتلة النقدية. السبب النظري في اعتبار هذه الودائع قصيرة الأجل، هي باستحقاق أقل من 12 شهراً، هي أنّها تحت الطلب مثل الشيك المصرفي الذي يُستعمل كوسيلة دفع ويسدّد عند الطلب، وهي تحمل صفة التقدّد وتحولّت إلى وسيلة دفع أيضاً. لذا أصبحت المصارف هي التي تخلق معظم الكتلة النقدية بدلاً من الدولة التي ينحصر دورها في سكّ العملة اللبنانية.

إذا، هنا نرى المصارف في النظام الرأسمالي تنتزع جزءاً أساسياً من سيادة الدولة في عملية خلق النقد. لا داعي الآن مناقشة جدوى دور النظام المصرفي في تحمّل جزءٍ من رمز السيادة، بل نسال في ضوء التجربة اللبنانية: هل يمكن الاستمرار في اعتبار الودائع قصيرة الأجل جزءاً من الكتلة النقدية بما أنّها لم تدفع عند الطلب؟ إذا، ما هو دور هذه الودائع في الدائرة الاقتصادية المعاصرة في اقتصاد كالاقتصاد اللبناني؟ هذا نقاش نظري في الفكر الاقتصادي لا بدّ من مقارنته. فلا يجوز الاستمرار في اعتبار الودائع القصيرة الأجل جزءاً من الكتلة النقدية لأنّها تحت الطلب وإذ، لا بدّ من اعتبارها ضرورة توزيع المخاطر عبر تنوع الاستثمارات. ما قام به النظام المصرفي كان عكس ذلك، ما يسيط حجة كفاءة القطاع الخاص في لبنان من عاداتها، رئيسة وزراء المملكة المتحدة مارغريت تاشر نفت حتى وجود شيء اسمه «مجمع» بل فقط

رسم بياني



العالم يحتسي القهوة بـ 104 مليار دولار

إنتاج البن (مليون كيس) كل كيس 60 كلغ

يبلغ حجم سوق القهوة العالميّة نحو 104 مليارات دولار. البرازيل تحصد نحو نصف المحصول العالمي من زراعة حبوب البن المستخدمة في صنع القهوة، وتحتلّ المركز الأول في التصدير. إيراداتها السنويّة من هذا المنتج تصل إلى 51,6 مليار دولار أو ما يساوي 3,5% من ناتجها المحلي الإجمالي. ورغم هذه السيطرة، إلا أنّ الإنتاج البرازيلي مكشوف على مخاطر من نوع آخر ومعها تنكشف أسعار القهوة على المخاطر نفسها: ففي الأسبوع الأخير من شهر تموز الماضي، تعرضت سهول البرازيل إلى موجةٍ صقيع، وُصفت بأنها الأقوى في البلاد منذ 30 عاماً، وقد اطاحت بنحو 200 ألف هكتار مزروعة بالقهوة، أي ما يساوي 11% من المساحة الإجمالية المخصّصة لهذه الزراعة في البرازيل. وتأتي هذه الضّربة بعد انتشار جائحة كورونا، وارتفاع كلفة النقل والشحن والجفاف. انعكست كلّ هذه الضّربات ارتفاعاً في أسعار العقود الآجلة بنسبة 34%. فقد رأى المضاربون القهوة عالمياً متوقّعين ارتفاع أسعارها الفعليّة، لذا إنّ ضربات كهذه ستعكس سلباً على إمدادات الجاهزة لأنّه حتى في العام التالي، لن يتسكّن المزارعون من إعادة تشجير كامل ما خسروه من أشجار، لأنّ هذا الأمر يحتاج إلى تمويل كبير. لذا، فمن التوقع أنّ طلب إمداد التشجير بشكلٍ كاملٍ إلى ثلاث سنوات أو أكثر.

ويضاف إلى ذلك، أنّ البرازيل كانت تعاني أصلاً من موسم جفاف لم تشهد مثله في القرن الماضي، فقد كان عليه قبل أزمة الصقيع التي ضربت البرازيل، أن يتطلّب إعادة التشجير بشكلٍ كاملٍ إلى ثلاث سنوات أو أكثر. في العام التالي، لن يتسكّن المزارعون من إعادة تشجير كامل ما خسروه من أشجار، لأنّ هذا الأمر يحتاج إلى تمويل كبير. لذا، فمن التوقع أنّ طلب إمداد التشجير بشكلٍ كاملٍ إلى ثلاث سنوات أو أكثر. في العام التالي، لن يتسكّن المزارعون من إعادة تشجير كامل ما خسروه من أشجار، لأنّ هذا الأمر يحتاج إلى تمويل كبير. لذا، فمن التوقع أنّ طلب إمداد التشجير بشكلٍ كاملٍ إلى ثلاث سنوات أو أكثر.

في ظلّ جائحة كورونا، أصبحت شركات التأمين الصحي في أميركا محور جدال يتعلّق بمدى الإفادة الأصول التي يذمّ رهنها لصالح صندوق الكومنولث، فإنّ أكثر من نصف الأميركيّين الذين أصيبوا بفيروس كوفيد ونجوا، منهم «يعانون الآن من الدّيون الطبيّة»

يصابوا بكوفيد 19.

أظهرت الدّراسة أنّ واحداً من كلّ خمسة أميركيّين، من كبار السنّ إلى حديثي الولادة تمّ تحويل ديونه من الطبيّة إلى صناعة محضليّ الديون.

وهوّلآّ تعرّدت ائتماناتهم بفعل هذا الأمر وتضاعلت قدرتهم على الحصول على وظيفةٍ جديدةٍ لسنوات أو عقود. كلّ ذلك بسبب مرضهم.

الدّيون الطبيّة تقضي على الأسر الأميركيّة

يجمع الأموال لتغطية فواتيرهم الطبيّة، إلى جانب 12 مليون صفحة أخرى بدأها آخرون يحاولون دفع فواتير الأصدقاء أو الأقارب أو الأطفال أو الأجداد الذين ليسوا متعلّمين بالكمبيوتر. فقد أصبحت العائلات الأميركية تسعى لتحصيل مساهمات من الأصدقاء والغرباء لتفادي التشرّد ببساطة. كذلك، يشير إلى دراسة أجرتها جامعة مدينة نيويورك / هارفارد، تبّين فيها أنّ السبب الأوّل للإفلاس في أميركا هو الدّيون الطبيّة. «فهي تقضي على نصف مليون أسرة في المتوسط بهذه الطريقة كل عام.» في المقابل، بلغ عدد الأشخاص في كندا وأوروبا الغربية وأستراليا ونيوزيلندا وتايوان وكوريا الجنوبية واليابان الذين أفلسوا حصرياً من الدّيون

التي تبلغ 14 و6%.

مقال

مستقبل الاقتصاد العالمي دلالات الانسحاب من أفغانستان

الأمد سلامة

خلال الأسبوع الماضي، سيطر على التغطية الإعلامية حدث انسحاب القوات الأميركية من أفغانستان. في الشكل، يجب ألا يُعنى بهذا الحدث إلا الشعب الأفغاني وشعوب الدول المجاورة. أما في المضمون، فيجب أن يكون الانسحاب الأميركي من أفغانستان في صلب اهتمامات الجميع، لما لهذا الحدث من انعكاسات على معظم دول العالم، كل دولة بحسب طبيعة علاقتها بالولايات المتحدة - القوة المركزية في منظومة الاقتصاد العالمي الموحد. ولكن كيف يكون للانسحاب من أفغانستان - الدولة الهامشية والفقيرة والبعيدة عن كل تقاطعات التجارة العالمية - هذا التأثير الواسع؟ الإجابة تكمن في تتبع مراحل الهيمنة الأميركية على الاقتصاد العالمي وتفكيك عناصرها، والدلالة التي يشير إليها الانسحاب من أفغانستان على هذه العناصر.

ثاني مراحل الهيمنة

تنقسم الهيمنة الأميركية على الاقتصاد العالمي الموحد إلى ثلاث مراحل: المرحلة الأولى، بحسب جيوفاني أزيغي، بدأت مع انتقال الريادة في المنظومة من بريطانيا إلى الولايات المتحدة، خلال الحرب العالمية الأولى. فالملكة المتحدة استنزفت في الحرب العالمية الأولى، بسبب متطلباتها التي كانت أكبر مما يمكن للهند أن تؤمنه من فوائض مالية وبشرية. وعلى الأثر، انتقل مركز التمويل العالمي من سوق لندن إلى الأسواق المالية في الولايات المتحدة، ولا سيما في نيويورك وشيكاغو. فانتقل مركز التراكم الرأسمالي، وتبعاً مركز الهيمنة إلى الولايات المتحدة. أما المرحلة الثانية، وهي الأهم في سياق بحث هذه المقالة، فهي تمتد من نهاية الحرب العالمية الثانية عام 1945 إلى نهاية الحرب في فيتنام في عام 1975. وتتبع أهمية هذه المرحلة من عاملين: الأول يسميه أزيغي «أزمة الإشارة» (الإشارة إلى نهاية الهيمنة الأميركية). والثاني، هو كيفية تعاطي الولايات المتحدة مع هذه الأزمة لإطالة زمن هيمنتها على المنظومة العالمية.

«أزمة الإشارة»، هي الأزمة التي ظهرت في الفترة الممتدة بين عامي 1973 و1975، والتي كان أحد أوجهها مآلات الحرب الفيتنامية. السبب الرئيسي خلف هذه الأزمة هو التناقض في السياسات التي اتبعتها الولايات المتحدة، لتسريع التعافي الأوروبي والياباني بعد الحرب العالمية الثانية من جهة، وتمديد فترة الازدهار الاقتصادي إلى أقصى مدة ممكنة من جهة أخرى. ما نتج عن هذه السياسات كان ضغطاً ثنائياً على أرباح رأس المال. فمن جهة كان الضغط من خلال ارتفاع مستوى التنافسية الأوروبية واليابانية، ومن الجهة الأخرى كان الضغط من خلال التقديمات الاجتماعية التي تتطلبها مستويات العمالة والاستهلاك العالية. وأزمة ربحية رأس المال انعكست ركوداً اقتصادياً طويلاً في السبعينيات، وفاقت الكلفة العالية، للحرب الأميركية في فيتنام، تبعات هذا الركود، فكان أن طوّرت الولايات المتحدة «متلازمة فيتنام»، وهي عبارة عن تخوف أميركي من خوض حروب برية طويلة وذات كلفة عالية. وكان من المفترض أن يكون اضطراب الولايات المتحدة للانسحاب من فيتنام هو التجلي الأكبر لنهاية الهيمنة الأميركية على المنظومة.

الإشارة والمرحلة الثالثة

على أثر هذه التطورات، حفلت حقبة السبعينيات والثمانينيات بالكثير من التوقعات بانتقال مركز الهيمنة إلى اتحاد مقترح بين أوروبا واليابان، أو بين الاتحاد السوفياتي وأوروبا.

ولكن ما حصل، كما يقول ديفيد هارفي، أن الولايات المتحدة تخلت عن المعيار الذهبي للدولار الأميركي، ودفعت باتجاه تحرير تدفقات رأس المال النقدي من الضوابط في جميع أنحاء العالم. بالإضافة إلى أنها تواطت مع الدول المنتجة للنفط لرفع أسعاره عالمياً، واحتكرت البنوك الأميركية إعادة تدوير البترودولار في المنظومة. هكذا ضمنت الولايات المتحدة عودة التدفقات الرأسمالية من أوروبا إليها بعد أكثر من عقدين من تصدير رأس المال، إلى أوروبا واليابان في سبيل إعادة الإعمار والتعافي التي تلت الحرب العالمية الثانية. فعوّضت الولايات المتحدة تراجع تنافسيتها الإنتاجية من خلال تأكيد هيمنتها على التمويل، وزيادة هذه الهيمنة. وانتقل رأس المال المالي إلى مركز الصدارة ضمن أدوات الهيمنة الأميركية، فأصبحت قادرة على ممارسة سلطة تأديبية على حركات الطبقات العاملة وعلى الدول، ولا سيما في أي وقت وفي أي مكان توجد فيه ديون كبيرة على الدولة. وهذه العملية هي ما يُدعى بـ«الأزمة». وهذا التحول لم يكن ممكناً لولا مجموعة من التطورات التكنولوجية والتنظيمية، التي سمحت لعمليات التصنيع بأن تصبح أكثر مرونة وانسيابية على مدى جغرافي واسع وعابر للحدود والقارات. فهذه التطورات ناسبت وتعدّدت من حرية تنقل رأس المال المالي المستحدثة.

لكن هذه القوة المالية لم تكن كليّة القدرة، ولم تكن قادرة على فرض إرادتها من دون قيود. فمن طبيعة الأمولة أن تعرّض الأنظمة المالية للخطر بشكل دائم، وخصوصاً حين يتعلق الأمر بخلق القيمة في النشاطين الصناعي والزراعي. عملياً، ما قامت به الولايات المتحدة حين فكت ارتباط عملتها عن الذهب، وهي العملة المرجعية في العالم، هو أنها فصلت الأنظمة المالية عن أي ارتباط مادي يتعلق بالإنتاج الحقيقي، وفق هارفي.

وأصبح الاقتصاد العالمي مهدداً بولادة الأزمات بشكل دائم بسبب الفجوة بين التراكم الرأسمالي - المفرط - والقيمة الحقيقية للإنتاج، كما ظهر خلال عقد التسعينيات (ثم خلال الأزمة المالية العالمية في عام 2008). وفي خضم كل هذه التطورات التي كانت تعصف بالاقتصاد العالمي الموحد، نشأت مجمعات صناعية جديدة في شرق وجنوب آسيا، أهمها طبعاً في الصين. وأثبتت المجمعات الصناعية الجديدة مهارتها في التكيف مع الضغوط المالية، وكذلك قدرتها على خلق قوة معارضة لرأس المال المالي (الذي أصبح يتركز في الولايات المتحدة بالإضافة إلى أوروبا واليابان) من خلال الإنتاج ذي القيمة المادية الحقيقية. وكشفت

هذه الأحداث أن رأس المال «الوهمي»، الذي خلقته الأمولة، يمكن أن يظل غير ملموس في الحقيقة، ما أثار التساؤل حول العلاقة بين رأس المال المالي والإنتاج.

أمام إهتراز صورة الأمولة (أو الاقتصاد الجديد كما أطلق عليه)، استعرضت إدارة بوش الابن، القوة العسكرية للولايات المتحدة، باعتبارها القوة المطلقة الواضحة الوحيدة المتبقية لها في وجه فقدان الهيمنة. وأصبح الحديث الصريح عن الإمبراطورية، كخيار سياسي، آلية لإخفاء سعي الولايات المتحدة لجمع «الجزية» من العالم، تحت ستار خطاب تأمين السلام والحرية للجميع. فكان الغزو الأميركي للعراق وأفغانستان في بداية الألفية الثانية. وضمن هذا السياق يأخذ الغزو الأميركي معنى أوسع، فهو يشكل محاولة للسيطرة على مصادر النفط العالمية من جهة، مع ما يعنيه ذلك من سيطرة على تطور اقتصادات الخصوم المحتملين. كذلك يشكل الغزو رأس جسر عسكري أميركي قوي في الكتلة البرية الأوراسية، ما يمنح الولايات المتحدة موقعاً جيوسراتيجياً قوياً في أوراسيا مع القدرة، على الأقل، على تعطيل أي توطيد لقوة أوراسيا - بالأخص مع اعتبارات التحالفات الأميركية من بولندا إلى البلقان. وبذلك، كان يُفترض أن تضمن الولايات المتحدة التراكم اللامتناهي للسلطة السياسية، التي يجب أن تصاحب دائماً التراكم اللامتناهي لرأس المال، بحسب هارفي.

يبدو ان غالبية القوى السياسية في لبنان غير متنبهة لأهمية الانسحاب الأميركي من أفغانستان، ولا سيما ان جزءاً كبيراً منها لا يعير أهمية للعوامل الأميركية المتداخلة في الانهيار، فيما هناك جزء آخر غير راغب بالحد من الهيمنة الأميركية على البلد

ورطات الحفاظ على أدوات الهيمنة

لكن حسابات الحقل لم تطابق حسابات البيدر. لم يحصل ما أرادت الولايات المتحدة. فهي أرادت انتصارات سريعة وخاطفة، لا يقع عبئها المالي على خزينتها، فيتم تمويلها من عائدات النفط في العراق. ولكن ما جرى فعلياً هو أنها دخلت في حربين طويلتي الأمد، اضطرتها إلى الانتشار العسكري البري لمدة طويلة جداً (20 عاماً في حالة أفغانستان). فتبين أن عائدات استثمار النفط العراقي لم تكن كافية لتمويل الجهود الحربية. ووقع عبء التمويل على الخزينة الأميركية، وأصبحت كل التدفقات الرأسمالية التي تدخل الولايات المتحدة تخدم تمويل العجز الناتج من الحربين، في ظل اتساع عجز الحساب الجاري، بالأخص مع الصين.

عملياً وصلت الأمولة، كأداة لضمان استمرار هيمنة الولايات المتحدة على منظومة الاقتصاد العالمي الموحد، إلى طريقها المسدود في عام 2008، مع حلول الأزمة المالية العالمية. وأصبح هم الولايات المتحدة، منذ ذلك الحين، الحفاظ على دور الأمولة كأداة لفرض هيمنتها على الاقتصاد العالمي الموحد. فكان أن بدأت باستعمال «التييسير الكمي» (quantitative easing)، بداية مع أولى إدارات أوباما.

والتيسير الكمي عملية تخلق من خلالها المصارف المركزية المال لتضخه في الأنظمة المالية - مع ضمان عدم خروجه منها إلى الأسواق الحقيقية - في سبيل الحفاظ على مستويات فائدة منخفضة بشكل اصطناعي من خلال زيادة المعروض المالي. لكن هذه العملية ليست من دون مخاطر. فما يضمن عدم فقدان قيمة الدولار الأميركي في الأسواق العالمية هو موقع الولايات المتحدة كمركز للهيمنة على الاقتصاد العالمي الموحد. وهنا بيت القصيد، فالخروج من أفغانستان، وبهذا الشكل المهيمن، هو مؤشر واضح إلى وضع الولايات المتحدة كمركز للهيمنة على المنظومة العالمية. فهي، كما في حرب فيتنام، غير قادرة على فرض إرادتها في دولة هامشية لا تضاهيها بالموارد والتكنولوجيا، وفي الوقت عينه غير قادرة على الاستمرار بسبب الأكاليف الهائلة التي تتحملها الخزينة الأميركية. بالإضافة إلى أن خروجها من أفغانستان، الواقعة في صلب التواصل الأوراسي، مؤشر خطير إلى عدم قدرتها على ضبط تمدد التواصل الصيني مع أوروبا. ولهذا الأمر انعكاسات على ضمان تحكّم الولايات المتحدة بالتراكم الرأسمالي. وما يزيد الطين بلّة، هو أن الولايات المتحدة أخرجت الأموال، التي تخلقها من خلال التيسير الكمي، إلى الأسواق الحقيقية في السنتين الأخيرتين، عبر رزم الحوافز التي أقرتها لمواجهة تبعات جائحة كورونا. وهذا يعني أن احتمال انخفاض قيمة الدولار، عال.

لكل هذه الأسباب، يمثل الانسحاب الأميركي من أفغانستان علامة فارقة في تاريخ هيمنة الولايات المتحدة على منظومة الاقتصاد العالمي الموحد. وهو بحد ذاته حدث يعني كل المنخرطين مع الولايات المتحدة، سواء كحلفاء أو خصوم وأعداء. وستحاول كل جهة بناء استراتيجياتها تبعاً لقرائنها لأهمية ومفصلية الانسحاب من أفغانستان.

أما بالنسبة إلى لبنان، الدولة الهامشية، فيبدو أن غالبية القوى السياسية فيه غير متنبهة لهذا الحدث، وخاصة أن جزءاً كبيراً منها لا يعير أهمية للعوامل الأميركية المتداخلة في الانهيار، وأن جزءاً آخر غير راغب بالحد من الهيمنة الأميركية على البلد. ولكن كقاعدة عامة، القوى التي تقود الشعوب في العادة، خلال الأزمات وبعدها، هي تلك التي تكون قادرة على قراءة الأحداث في محيطها - المباشر والبعيد - وتكون في الوقت عينه مستعدة لترجمة هذه القراءة على أرض الواقع.

المصادر:

«الإمبريالية الجديدة»، ديفيد هارفي
«آدم سميث في بيجينغ»، جيوفاني أزيغي



مهماج إغنتا - رومانيا