

ربي يتحدى عبدة التماسيح!

مقاطع من «ما يخفيه الله عنا» إله بعين مثقوبة

الركود، العفونة، الطمس، الإلغاء، التحرش، الكراهية، التذمر، الخوف، الموت، القتل، الدمار، التجرد... كل هذه المفردات وأخرى تتجمع في عقلي لكي تطلب مني أن أقوم بشيئين مختلفين، أن أثور أو أن أركع، أو أن أبقى حبيسة الوسط، منافقة استجمع مصالحي الخاصة وأفرز ذاتي وأنايتي بعدها، أتوقع على طريقة القرفصاء في كهوف الزيف والتحنيط، ضاحكة على كل أولئك الأغبياء الذين استفدت من غيابهم مثلما يفعل كثيرون هنا باسم الدين، وبينما أزدري المعبد بداخلي، وأشكره على مصالحي الخاصة والضيقة... أنتم رأيتم الآلهة في التماسيح في الحجارة في الأصنام الحجرية والخيالية بينما أنا رأيتمها في بطون الجوعى وقهر المظلومين، رأيتم الآلهة في السماء بينما أنا رأيتمها في الأرض في توصل الفقراء في عقول العلماء الذين قطعتم ألسنتهم، أنا من هذه الأرض من هذا النهر الذي لي ولست له، أنا هذا المعبد فقد اختطفتني من طفولتي من براءتي من ذاتي وعلمني كره الآخر وازدراءه، يوم أخذني الراهب من حضن أمي، من حقل القمح، من السماء التي كانت بعيدة جداً فوق رأسي، والبسني الأساور في يدي تعلمت حينها أن المعبد لم يكن سوى أساور وتماسيح، وحينها استبدلت السماء البعيدة بسقف المعبد كنت حينها راهبة وكلما صرت أكثر تديناً كان السقف يدنو أكثر وأكثر».

«ما كل هذا الحقد على الدين، وكأن الشيطان ذاته يتحدث هنا؟»، قال القاضي بكل غضب. «لم أر في حياتي من هو أشد حقدًا على المقدسات مثلك منك، كأنك لم تكوني أبداً راهبة، تحملين في قلبك أحقاداً دفيناً منذ طفولتك، ولا تشفقين أبداً على كهنتنا، وعلى تماسيحنا المقدسة وتستخسرين فيها لهما بشرياً تافهاً، ألا لعنة أولوهو عليك، سأنطق الحكم بعد مشاوره الرهبان».

لقد جرى الأمر بسرعة، شققت بطن الأم الميتة أنقذت الطفل من أنياب التماسيح، عدت إلى المعبد ورفضت الزواج مجدداً من بيشان. تمّ تقديمي إلى التحقيق، وها أنا الآن أنتظر الحكم الذي في أحسن الأحوال سيكون تقطيع لحمي وتقديمه للتماسيح.

أنتظرت ببرود تام، لقد قلت ما في جعبتي من آراء وأفكار كإنسانة وكراهبة سابقة. أني تتمرّد الراهبة على المعبد، سيكون لذلك بالتأكيد أثره على الشعب، من يكثر بعد الآن لموتة بين أنياب التماسيح؟ ليس ذلك بأرحم من الموت على وقع الجهل والزيف؟ المهم والأهم أنني قلت رأيتي بحرية وصدق ولتذهب روحي بعد ذلك كما تشاء هي إلى الجنة أو الجحيم...

دخل القاضي ومعه الرهبان وسألني للمرة الأخيرة: «هل هناك ما تريد إضافته إلى أقوالك؟»
لقد كان يحمل الحكم في يده، ولم أكن أتوقع أبداً الرحمة من معبد يرمي الرضع للتماسيح، التماسيح الحيوانية أو البشرية، وخاصة بعدما صدرت مني كل تلك الأفكار، فيقائي تهديد خطير للمنظومة وللنظام. أجبت: «نعم لدي ما أضيفه. اللعنة عليك أنت أيضاً وعلى القضاء الذي يحمي الأقوياء ويتقوى على الضعفاء والذي يخبئ وراء الدين لحماية مصالح شرذمة صغيرة من المنتفعين، هذا القضاء الظالم والتجبر لا يستحق سوى اللعنة، وكذلك أنت وأنت كذلك.. ما هذه الآلهة الضعيفة التي تحتاج قاضياً ليدافع عنها ويجعلها طرفاً كالتطرف البشري في محاكمة؟»

صرخ القاضي: «خسنت يا كافرة». ثم فتح الورقة بسرعة، وراح يقرأ الحكم: «باسم الصنم الأكبر، باسم أولوهو العظيم، باسم الذات الإلهية العظيمة التي خلقت هذا النهر الكبير، باسم التماسيح المقدسة والعدالة، باسم روح ميريسا العظيمة، وباسم جاكوشا الذي فوضني ناطقاً بالحكم، حكمت عليك المحكمة - أيها الراهبة أجا ابنة كيشاريتي - بالحرق حيّة حتى الموت بعد الصلب، وأن تواصل النار حرقها لجثتك بعد الموت إلى أن تتحوّل إلى رماد وضيق ينثر بين قرى ومدن النهر على تشعباته، لكي تكوني عبرة لكل العصابة ومن ينون، ولو سراً. عصيان الآلهة الرحيمة والعدالة، ليكون رماك دواءً لأمرضهم النفسية وللأزدراء، وحتى لا يندس شرف التماسيح بعد الآن، على أن ينقذ الحكم بعد غد في نفس يوم مراسيم الطهارة من الرضيع المحرّم عليه الحياة، في نفس المكان في قرية ميهتابا.. انتهى الحكم». ثم تأملني بحقد وقال لي: «سنرى إن كان لسانك القذر هذا سيكون بمقدوره أن يتفوه بتلك الكلمات البذيئة عن الدين بعد الحرق، وسنرى أنك وعذابك وأنت تحترقين، وأنت تتأملين عذاب الرضيع والتماسيح المقدسة تقوم بالتهامه ومضغه بين أنيابها. خذوها أيها الحرس».

* تصدر الرواية قريباً عن «دار أطلس» (مصر)

بأفكارنا وحريتنا وكرامتنا، نحن من يجب أن يقدّس الحياة هي ما يجب أن تقدّس». قال القاضي كأنه لم يفهم سوى ذلك الاعتراف الضمني في قولي: «أذن أنت تكفرين بالدين وتعلنين هذا صراحة وتضعين الانسان في درجة أعلى من التماسيح؟ من هذا المقدس العظيم والذي لولاه لما كنّا اليوم على قيد الحياة، وبذلك أنت تدعين الجماهير الشعبية إلى التمرّد على الدين والنظام، اليس كذلك؟».

أجبت: «كلّي عزم وقوة». نعم الانسان أعلى درجة من التماسيح، أعلى درجة من المقدّس، أعلى درجة من هذه القلعة، أعلى درجة حتى من جاكوشا المسيطر، لا بدّ لهذه اللوحة المخيفة التي رسمت في أذهاننا عن انسانيّتنا أن تنجلي، النظام ليس سوى مجموعة مصالح وأما الدين والقانون فليسا سوى من الأدوات التي تمتلكها السلطة للحفاظ على مصالحها، هذا الدين الذي استطاع أن يقنعنا بأن نرمي أنفسنا طعماً للتماسيح، يستطيع أن يقنعنا بما هو أسوأ، كما بإمكانه أن يقنعنا بضعفنا وياحتقارنا لأنفسنا لصالح مجموعة من الانتهازيين الذين يختبئون وراءه بشتى الطرق، سيدي القاضي ان كانت ارادتي هذه في تحرير الانسان وعقله من قيود الجماعات الشريرة والأفكار البالية جريمة، فأنا فخورا بارتكابها، سأقف أمام أي حكم بقوة وجبروت كالتمرّد العاصف في وجه الأحصنة المنقعة بأقمشة الذل والمهانة والمسرجة بيّوس شعبي الهجين من خرافة انتكاسية وأفق فكري مسدود صنعها بيّوس المنظومة».

[...]

حاول الرهبان اسكاتي حينها، ثم قاطعني القاضي متسائلاً: «من علمك هذا؟»

أجبت: «الاضطهاد، الخوف، الظلم، لقد جعلتم معبدكم يقف في وجه غريزتي في حب البقاء، وإرادتي في المقاومة، وقدرتي على الصبر والتحمل، جعلتم الدين ضعيفاً أمام طفلٍ رضيع لم يتحمل بقاءه على قيد الحياة، فحاول المعبد رميه إلى التماسيح، جعلتموني الأحظ بعين ناقدة عوض ذلك الايمان السلبي والتنافه الذي يجعلني أخفض رأسي في كل مرة لكل أنواع الظلم والخرافات، وأن أصدق بغم مفتوح كل تلك الأكاذيب المقدسة والتي اكتسبت بروزها فينا من خلال الدين وجبروت المعبد وتماسيحه، في كل مرة أسمع فيها كلمة مقدّس أو تقدّيس تأتيني، تتزاحم مرادفات الكلمة في عجالة إلى عقلي، تلتهم هدوني، أنّها

أجبت غير مترددة: «سيدي القاضي في هذا النهر الساكن والقرى الضنكى، في هذا التخلف القائم والظلم السائد، ليس هناك من اله سوى الصنم. لو تغيّرت الشروط ستتغير هذه النتيجة التي لم تكن يوماً سبباً، ستتغير المفاهيم وسيغدو الصنم حجراً، فيغدو الانسان حياة، سيدي القاضي ما من إله عادل يرضى أن يُرمى الأطفال الرضع إلى التماسيح، ما من إله يرضى بهذا سوى إله من حجر، إله مزروع بداخلنا بالقوة، يختفي أثناء صلواتنا ليظهر عند معاصينا ليذكرنا بوجوده، عالماً لا يحتاج لإله بعين مثقوبة تمتص هواء العالم إلى جوف صورته عوض أن يتجلى من خلالها عدلاً في البسيطة هذه. إن الأفكار سيدي القاضي لا تحبس في قوالب دينية توارثية، الأفكار سيدي كالتبيعة تأتي الفراغ، لا شيء في الفكر البشري قابل للتأطير بهذا الشكل المفجع من الكهنوت الديني والترّمّت والسيطرة عن طريق التخويف».

ثمّ سألني القاضي، وقد بدا عليه التوتّر: «ألجا، كراهية تعلمين عقوبة ازدراء المعبد، وأنت تعلمين أيضاً أنك كراهية عقوبتك ستكون أقصى من العقوبة العادية، أظنك تعلمين هذا، فأنت ملك للمعبد من يوم ولادتك في اليوم المحرّم وله الحق في أن يفعل فيك ما يشاء».

أجبت: «قلبك صاف وإرادة حازمة في التحرّر: «كلّمكم تتحدّثون عن ازدراء الدين، ماذا عن ازدراء الانسان؟ ازدراء كرامته؟ ازدراء عقله بخرافاتكم التي تطولونها بصباغ الحكمة الكاذبة والذخ العمياء التي لا تعرف أهدافاً محدّدة لها، تنطلق كرؤوس الشياطين بعفوية وعشوائية، تختار من أبناء الشعب ضحايا لها بالقرفة، برمي حجر النرد، بالاحتمال، ماذا قد يعني الدين أمام الانسان؟ فيامكان هذا الأخير أن يتألم وأن يشعر بالمعاناة وهي تنخر عظامه، بّم قد يشعر الدين؟ لا شيء، الدين ما هو إلا مجموعة من الأفكار التي توارثناها وحرسها القوة البشرية كأسوار هذه القلعة الضخمة وبؤسها القاتم، ومحاكمتكم هذه خير دليل على الغلق الذي جعلتموه اطاراً حول الأفكار الدينية، ممّا جعلها تنفذ في كل جيل ومنه إلى الجيل الذي يليه بسلاسة تامة غير أبهة بكرامة الانسان ولا بفكره المجدد... السيّد القاضي ليس هناك ازدراء أكبر من ازدراء الذكاء البشري وطمس معالم الحرية الفكرية فيه، ومن هنا من هذه المحاكمة الظالمة، أعلن أنني قد كفرت بالجهل الذي قد تفشّى بين أبناء شعبي وأعلن رفضي لرمي البشر للتماسيح، لسنا طعاماً لتلك الوحوش المقدّسة، نحن بشر

مرّت أيامي في السجن الانفرادي تعيسة وحزينة، تتخلّلها جلسات التعذيب والاستنطاق. استنطاق لازدراء كانوا يعرفونه منذ البداية. وكنت في كل مرة أشتّمهم وأشتّم جميع مقدّساتهم، ولم يكن في وسعي سوى أن أفعل هذا. لقد ربّوا كرهًا عظيماً بداخلي تجاه المعبد، لم أعد أرى فيه سوى أداة كبيرة للقهر والظلم وللإبقاء على المنظومة الاجتماعية الفاشلة. لم أكن أرى فيه سوى دوامة من الخرافات تبتلع الضعفاء. لقد كرهت هذا الدين، لا بأس بذلك، كرهته، أين المشكلة؟ كرهته شعورياً ولم أعد أصدقه عقلياً، هل يريدونني أن ألتزم بشيء لا أقتنع به أصلاً؟ أن أفعل الشيء ونقيضه في نفس الوقت...

المعبد يريدنا كائنات ناطقة بنصوصه، مفكرة بنصوصه، مسقّفة في حدوده، محدودة القرار، قاصرة، ناقصة عقل، تافهة. لم يكن يريد بشراً، كان يريد أجساداً تتبع جموع تُستعبد وتنقذ فقط، كان يريد بهائم ناطقة، لا غير. أما أنا، فقد قطعت الحبل حول رقبتني فوضعت في هذا السجن، وكنت أفكر دائماً في طريقة ما للفرار، لا لشيء سوى لإنقاذ الرضيع صاحب الرأس الكبير، ولا أبه إن مت بعدها أو التهمتني التماسيح، كنت أفكر دائماً في حلّ ما لأجله، لأجل روحه النقيّة، لكي أمنحه الحياة التي يستحقها في وجه هذه الفوضى المسماة ديناً، وفي لحظات العذاب والسجن تلك تم اقتيادي فجأة دون إخطار سابق إلى المحاكمة، المحاكمة الصورية، المحاكمة الرهبانية، المحاكمة الظالمة كآلاف المحاكمات.

دخلت غرفة المحاكمة، غرفة رمادية بلون يقترب للسواد يعلوها رأس تمساح كبير بغم مفتوح وأنياب طويلة وأقراط على جانبيه على شكل ميزان مختل تدنو جهة منه إلى الأرض، وتماثيل رخامية لصيقة بجدرانه، تجسّد رابطة الانسان بالآلهة، على شكل أجساد بشرية برؤوس تماسيح كبيرة ومخيفة، لماذا؟ لمحاكمة فكر، محاكمة عقل، محاكمة بتهمة محاولة انقاذ رضيع، محاولة انقاذ بذرة أمل، بذرة حياة، بذرة تغيير، لقد كانت المحاكمة أشبه بغرفة لتكديس جثث الموتى ينبعث منها صمغ الموت الأكيد، لقد رأيت في جدرانها آلام الشعب وأنياب الجهل، تذكرت كل تلك المحاكمات التي اقتادت الأبرياء إلى بطون الوحوش الخضراء، كانت قاعة طويلة فارغة يتقدّمها مجلس من كبار القضاة ورهبان، يتوسطهم القاضي الأكبر الذي لم أستطع أن أرى وجهه جيداً بسبب الخمار الخشن الذي كان يضعه على رأسه وكان يلقي بظلامه على وجهه، ورهبان يتزنيون بالبيسة وأوشحة، كان اللون البنفسجي يزين كل لباس، وشاح أسود وعقد ذهبي خشن يحمل رأس تمساح كذلك. إنّها محاكمة رهبانية، دينية، لقد مسست بكرامة المعبد وكان علي أن أقبل المساس بكرامة العقل والإنسان. وفضلاً عن ذلك، فتهمتي الأكبر المساس بحق التماسيح في أكل لحم الانسان، وشتّمها، أي التماسيح، وشتّم جاكوشا القائد في جلسة التحقيق.

بدا كل شيء متجمداً بداخلي، متجمداً بشكل كلي، ألا تلك الصورة التي بقيت حبيسة عقلي وعواطفي، وأنا أسحب الطفل الرضيع من بطن أمّه المشقوق. لقد كانت تلك الصورة الجزء الوحيد الذي يمدني بالحرارة والشجاعة، وقفت أمام القاضي، وقفة صلبة وقد تجرّعت ما يكفي من الاضطهاد لأتحول لحجر، نظر إليّ بنصف وجه، سألتني: «من هو الرب الذي تؤمنين به؟» أجبت: «ربّي هو جاكوشا». قد يورّطه هو الآخر في مشكلة أكبر: «ربّي هو جاكوشا». احمرّ وجه القاضي، ولم يجد مخرجاً للسان في من جوابي، إذ لم تحدّد طبيعة القائد في ديانة التماسيح، لم يقل لنا أحد من هو جاكوشا؟ ما هي طبيعته؟ فهو لا يموت، لا يُرى، لا نسمع له صوتاً تقريباً، لم يُقل لنا أحد إن كان بشراً أم آلهة إله، لا يوجد في الكتاب المقدّس نصّ يذكر هذا أو ينفيّه.

هل هو اله؟ فهو مقدّس بنفس الطريقة، هل هو بشر؟ ربّما، لا يمكن لأحد أن يجزم بماهيّة جاكوشا، لا يمكن لأحد أن يثبت أنّه بشري مثلنا ولا يمكن لأحد أن ينكر أنّه آلهة إله، كان شيئاً ما بين الاثنين أو كلاهما معاً، أو لا شيء البتّة. السؤال نفسه قد يكون ازدراء، بشكل ما فما ادراك كيف ستعتبر إجابتي؟ وربّما كشكل متوتر من أشكال الازدراء هي الأخرى أو أكثر من ذلك بكثير، ان قال القاضي أنّ جاكوشا إله يكون قد قال شيئاً لا يوجد في الدين، وهو بذلك قد أساء للدين وتقول عليه بما لم يقل، وان أنكر عنه الالهية، يكون بذلك قد أهان جاكوشا وأساء إليه بإنكار صفة لم ينكرها عليه الدين ذاته بنص صريح.

احمرّ وجه القاضي أكثر وأكثر وتصبّب عرقاً وقرّر أن يسألني سؤالاً آخر عوض الاجابة: «هل تؤمنين أن لا اله إلا الصنم، رب التماسيح المقدّسة والنهر العظيم؟».



«رقم 253»
للبنائية أنب
كوركديجان
(الكربليك علمت
كانفاس -
100x150
سنتم -
2013)